

# Протокол

№

гр. София, 03.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 03.07.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5252** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:  
ОСПОРВАЩ, Б. Ц. А., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, НАЧАЛНИКА НА 08 РУ ПРИ СДВР, редовно призван, не изпраща представител.

СГП – редовно призван, не се представлява от прокурор.

АДВ. А. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на Б. Ц. А., ЕГН [ЕГН], срещу Заповед № 3383з-541/16.04.2024г., издадена от началника на 08 Районно управление при Столичната дирекция на вътрешните работи (РУ при СДВР), с която на осн. чл.194, ал.2, т.1, чл. 197, ал.1, т. 3, чл.200, ал.1, т. 11 и чл. 204, т.4, от Закона за министерството на вътрешните работи (ЗМВР) му е наложено дисциплинарно наказание „порицание“ за срок от шест месеца.

ДОКЛАДВА постъпилите с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.  
ДОКЛАДВА писмо от 25.06.2024 г от СДВР с допълнително постъпили писмени доказателства в изпълнение на разпореждане на съда, дадено с определението за насрочване на делото.

АДВ. А.: Поддържам жалбата срещу процесната заповед. Моля да приемете административната преписка. Запозната съм с постъпилите доказателства от ответника, не възразявам да се приемат. С представянето им докателствените ни искания в жалбата са изчерпани, поради което не ги поддържам

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с писмо от 25.06.2024 г. от СДВР писмени доказателства.

АДВ. А.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А.: Моля да отмените обжалваната заповед по съображение изложени в нея. Не се опровергава с приложените от административния орган писмени доказателства. Изложеното в заповедта, че не са предприети дължимите от служителя действия, не са налице, т.к той е положил необходимите усилия. С оглед установеното от наблюдаващия прокурор, а именно отказ да се образува производство по тази преписка означава, че прокурорът не е счел за нужно да се приемат допълнителни действия за изясняване на случая. Няма настъпили вреди от това поведение, не е доказан и субективният елемент от това нарушение. Считаю, че са налице и нарушения на административнопроизводствените правила. Претендирам разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списък с разноски представени от адв. А..

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: