

Протокол

№

гр. София, 24.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 24.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **2662** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МУЛТИМЕДИЙНА РАБОТИЛНИЦА“ АД – редовно уведомен, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ СОФИЯ, (ОДОП-София) – редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – О. Х. Т. – редовно уведомена, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Д. Д. С. – редовно уведомена, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото. Не възразяваме за по-ранно започване разглеждане на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА съдебно-счетоводна експертиза депозирана на 22.05.2024 г.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА СЪДЕБНО –СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА на О. Т., със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Поддържам първоначално представеното заключение и допълнителното такова.

АДВ.Т.: Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

ЮРК. Г.: Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА допълнително заключение по съдебно-счетоводна експертиза изготвена от О. Х. Т..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ сумата от 100 лв. от депозитната сметка на съда на вещото лице О. Х. Т..

Издаде се 1 бр. РКО.

АДВ.Т.: Представям и моля да приемете като доказателства по делото потвърждения за получаване на стока на английски език с точен превод на български език с приложение под опис от т. 1 до т. 6.

Не водим свидетелката в днешното съдебно заседание. Вчера същата ни извести, че за да се яви като свидетел, иска да ѝ бъде изпратена призовка. Моля да промените режима чрез призоваване. Ще помоля за призоваване от работното място, тъй като тя работи в логистичната фирма, която осигурява транспорта.

ЮРК. Г.: Ще помоля за срок за запознаване с представените преводи. Не възразявам за разпит на свидетел в следващото съдебно заседание.

В 13:58 в залата влиза вещото лице Д. С..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА СЪДЕБНО КОМПЮТЪРНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. С. СЪС СНЕТА ПО ДЕЛОТО САМОЛИЧНОСТ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С.: Поддържам представеното заключение.

На въпроси на страните: Трите кумулативни условия за КЕП са спазени. В документите, които са изследвани няма положен тайм стамп (технически термин). Тайм стамп е допълнително удостоверяване от доставчика на удостоверителни услуги, че подписът е положен в този ден и час. Времето и часа са взети от локалната станция на този, който е подписал документите, а не от независим източник като тайм стамп. След като подписът е положен, съдържанието на документа не е променяно. Това се удостоверява с валидиране на подписа. Щом подписът се валидира успешно, това значи, че документът не е бил променен. Ако той е бил променен, след като подписът е бил поставен, то тогава верификацията не може да премине успешно валидиране.

АДВ.Т.: Нямам повече въпроси.

ЮРК. Г.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ сумата от 50 лв. от депозитната сметка на съда на вещото лице Д. Д. С..

СЪДЪТ, като счете делото за неизяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото за 24.09.2024 г. от 13:40 часа, за която дата страните са уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелката Д. В. по месторабота.

По приемането на представените днес преводи на документи съдът ще се произнесе в следващо съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: