

Протокол

гр. София, 24.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в
публично заседание на 24.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разглежда дело номер **9904** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,24 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НЕФТОХИМТРАНСПОРТ“ АД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Т. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДЕВА СПЕД 13“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява. Депозирал е становище.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. И. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Определение на съда от 24.03.2025г., с което е отменен хода по същество.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 09.04.2025 г. от А. в изпълнение на съдебно определение от 24.03.2025 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило писмо /становище/ от 23.04.2025 г. от „ДЕВА СПЕД 13“ ЕООД.

Адв. Т.: Да се приемат представените доказателства. Приемам, че административната преписка е представена в цялост.

СЪДЪТ като изслуша представителя на жалбоподателя,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените писмени доказателства от А., намиращи се на лист 48 - до лист 143 от делото.

Юрк. И.: Оспорвам жалбите. Считам, че сме представили в пълнота административната преписка.

Представям и моля да приемете доказателства, с копие за другата страна. Доказателствата са относно проверка на К. ведно с извлечение на статистически данни от НСИ по отношение на жалбоподателите, относно заявления и проверен в последствие от НСИ – К., който е изискуем по вътрешните правила, но по отношение на жалбоподателите не отговаря на изискванията за допустимост. Това намирам за важно доказателство. Само на това основание, то е достатъчно за да се приеме за неодобрили кандидати.

Адв. Т.: Не възразявам да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ като съобрази становището на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото днес представените писмени доказателства, а именно: писмо от 28.05.2024 г., отговор на НСИ от 28.05.2024 г. с приложение-извлечение за двамата кандидати.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т.: Поддържам жалбата по съображенията изложени в нея. Относно доклада на комисията, комисията е колективен орган и представените доказателства за доклад на въпросната комисията не става ясно, този доклад да е изготвен от такъв колективен орган, а е подписан само от председателя на въпросната комисия. Процедурата предвижда, да се извърши от колективен

орган, като тази процедура не е спазена. В интерес на органа е да докаже спазването на процедурата. Моля за присъждане на адв. хонорар съгласно списък, който представям.

Юрк. И.: Моля да отхвърлите жалбите като недоказани и неоснователни. Изложила съм подробни съображения в писмени бележки. Оспорвам тезата на жалбоподателите, че административния акт е немотивиран. В процесната заповед ясно са ограничени неодобрените кандидати, едната част са по реда на отговаряне на изискуемия К., а другата част поради попадане в други хипотези. Приложение № 1 към заповедта, е посочено конкретното правно основание за отказа, а именно: не е налице административно съответствие за допустимост, което трябва да бъде с оглед на упражняване на основната икономическа дейност. Възразявам срещу прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: