

Протокол

№

гр. София, 15.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 15.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **2411** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,38 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БАНСКО ТЕРМЕ“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО от Е. Д. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ В. КМЕТА НА ОБЩИНА Р. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Х. с пълномощно от днес.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да се назначи комплексна съдебно-техническа експертиза и съдебно-икономическа експертиза, която да установи таксите които са дължими. Като в писмена молба допълнително ще изложи въпросите към експертизите.

АДВ. Х.: Оспорвам жалбата. Поддържам писменото становище по делото. Относно

направените доказателствени искания, констатирах че не е налице печат влязло в сила поради, което представям удостоверение ведно с приложена разписка за връчване на решението и в удостоверението е посочено, че решението за водовземане е влязло в сила. Представям обосновка на необходимите водни обеми за водовземане от находището на минерална вода. Поддържам направените в становище доказателствени искания, а именно: да допуснете до разпит двама свидетели, които ще установят, дали към момента на издаване на обжалваното решение са започнали действия по реализация на инвестиционните намерения. Както и дали е монтирана помпа в шахта, която да отвежда минералната вода до имота. Дали е монтиран към момента на издаването на обжалваното решение, водомер и дали е plombиран АДВ. Т.: Моля за срок за писмено становище да се запозная с представените днес доказателства. По отношение на искането за разпит на свидетели, не е относимо към спора. Считам, че предметът на делото е да установим дали е налице основанието за монтирането на тези водомери, дотолкова, доколкото общината не е създавала законната предпоставка.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ предоставя възможност на процесуалния представител на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, да депозира писмена молба със конкретни задачи за експертизите, след което ще бъде назначена експертизата в з.з.

СЪДЪТ ще се произнесе в з.з. и по направеното искане за допускане до разпит на двама свидетели.

СЪДЪТ дава възможност на ответника в 7-дневен срок от днес да формулира задачи към експертизата.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.06.2023 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

