

Протокол

№

гр. София, 08.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 08.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **1548** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Б. П. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ш., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Я. Н. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ш., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, представлява се от юрк. Ж., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. не се явява

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на И. Б. П. и Р. Я. Н., ведно с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, послужила за издаване на оспорената заповед.

АДВ. Ш.: Поддържам жалбата. Поддържам искането за назначаване експертизата и

сме платили таксата. Да се приеме представената административна преписка.
ЮРК. Ж.: Оспорвам жалбата. Поддържам изразеното от нас становище за неоснователност на жалбата. Моля да приемете административната преписка, заверена във вярност, ведно с всички останали доказателства.

Представям три броя съдебни решения, тъй като в самата жалба са релевирани твърдения, с които се иска спиране на настоящото производство за сведения, доколкото жалбоподателите са обжалвали ПУП, който е приет с решение на СОС от 2018 г., като с решение № 582 на ВАС цялостният ПУП е приет и оставен в сила. Най-отгоре решението е свързано с последващо искане за изменение на ПУП, което е отказано. Приложил съм заповедта, с която е отказано.

Не са налице условията на чл. 208, ал. 2, тъй като една от кумулативно наличните предпоставки не е налице, тоест не е изтекъл 5-годишният срок за отчуждаване.

АДВ. Ш.: Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представените от процесуалния представител на ответната страна писмени доказателства.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, приложени към жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на ответната страна.

Съдът намира делото за неизяснено от фактическа страна, с оглед необходимостта от изготвяне на заключение, делото следва да се отложи за друга дата.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.03.2022 г. от 15.20 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Вещото лице да бъде призовано незабавно и да му се укаже ангажимента за изготвяне на заключението, като представи в срок същото.

В против случай се счита, че поведението му става причина за отлагане на делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

