

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9738

гр. София, 08.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в закрито заседание на 08.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

като разгледа дело номер **11897** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], срещу Мълчалив отказ на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, постановен по Заявление с ИН [ЕГН]/24.07.20 г.

С жалбата едновременно се прави искане по чл. 304 от АПК, за налагане на наказание глоба на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, за това, че не е изпълнил задължение, свързано с влязъл в сила съдебен акт, с който е указано поведение на АО, да се произнесе по същество по подаденото от [фирма] Заявление за предоставяне на финансова помощ по Мярка „Кризисно съхранение на виното“ с ИН [ЕГН]/24.07.20 г.

Съдът намира, че оспорването на Мълчаливия отказ на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, да се произнесе по Заявление с ИН [ЕГН]/24.07.20 г. и искането по чл. 304 от АПК, за налагане на наказание глоба на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, за това, че не е изпълнил задължение, свързано с влязъл в сила съдебен акт, с който е указано поведение на АО, да се произнесе по същество по подаденото от [фирма] Заявление за предоставяне на финансова помощ по Мярка „Кризисно съхранение на виното“ с ИН [ЕГН]/24.07.20 г., подлежат на разглеждане по различен процесуален ред. На практика до Съда са отправени две различни искания, което е предпоставка за разделяне на делата. Делото в частта му, образувана по искане за налагане на наказание глоба на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, за това, че не е изпълнил задължение, свързано с влязъл в сила съдебен акт, с който е указано поведение на АО, да се произнесе по същество по подаденото от [фирма] Заявление за предоставяне на финансова помощ по Мярка „Кризисно съхранение на виното“ с ИН [ЕГН]/24.07.20 г., следва да се обособи в самостоятелно такова.

След като се запозна с жалбата, Съдът намира, че същата е нередовна, тъй като не е приложен документ за платена държавна такса. С оглед на изложеното производството следва да се остави без движение, като на жалбоподателя се даде срок

за отстраняване на нередовността. На жалбоподателя следва да се укаже, че при неизпълнение в срок жалбата му ще бъде оставена без разглеждане, а производството ще бъде прекратено.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

РАЗДЕЛЯ производство по адм.дело № 11897/2021 г. на АССГ.

ОСТАВЯ за разглеждане по настоящото дело жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], срещу Мълчалив отказ на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, постановен по Заявление с ИН [ЕГН]/24.07.20 г.

ДА СЕ ДОКЛАДВА на Председателя на АССГ искане по чл. 304 от АПК, за налагане на наказание глоба на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, за това, че не е изпълнил задължение, свързано с влязъл в сила съдебен акт, с който е указано поведение на АО, да се произнесе по същество по подаденото от [фирма] Заявление за предоставяне на финансова помощ по Мярка „Кризисно съхранение на виното“ с ИН [ЕГН]/24.07.20 г., за образуване на ново дело.

ОСТАВЯ производството по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото разпореждане да внесе държавна такса по сметка на Административен съд – София град в размер на 50, 00 лв. (петдесет лева), като представи в същия срок вносен документ за това.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанието в посочения от Съда срок жалбата му ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото разпореждане да представи заверено копие от Заявление за предоставяне на финансова помощ по Мярка „Кризисно съхранение на виното“ с ИН [ЕГН]/24.07.20 г. и цялата АП.

На страните да се връчат преписи от настоящото разпореждане.

Делото да се докладва след изпълнение указанията на съда, респективно след изтичане на дадения по-горе срок.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: