

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9694

гр. София, 07.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на 07.12.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски**

**ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов**  
**Димитрина Петрова**

като разгледа дело номер **4134** по описа за **2021** година докладвано от съдия Димитрина Петрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК и чл. 63, ал. 5 от ЗАНН.

Образувано е по молба на Б. С. Д., чрез адвокат П. В., за допълване на решение № 6276 от 02.11.2021 г. на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, V-ти касационен състав по КНАХД № 4134/2021г., в частта за разноските. В молбата се посочва, че с молба от 07.10.2021г. подадена преди проведено о.с.з. на 08.10.2021г. е направено искане за присъждане на разноски по горепосоченото дело.

Ответникът –полицейски орган при 02 РПУ-СДВР, чрез процесуален представител, оспорва молбата като неоснователна. Счита се, че искането за допълване на решението относно адвокатското възнаграждение не е направено своевременно. Иска се молбата да бъде отхвърлена.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените в молбата основания, прилагайки нормата на чл. 248, ал. 1 от ГПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Молбата е процесуално допустима, а разгледана по същество е **ОСНОВАТЕЛНА**.

Разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от ГПК /приложима по силата на препращащата норма на чл. 144 от АПК/ предвижда, че в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

С решение № 6276 от 02.11.2021г. на АССГ, V-ти касационен състав по КНАХД № 4134/2021г., е оставил в сила Решение от 17.03.2021г. по н.а.х.д. № 11703/2020 г. на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение,103 състав, с което е отменена Заповед за задържане на лице рег. № 2263з-2654/02.09.2020 г.

С ДВ, бр. 94 от 29 ноември 2019 г. бяха въведени следните 2 нови алинеи на чл. 63, ал.

3 и ал. 4, с които бе прието, че в съдебните производства по ал. 1 страните имат право на присъждане на разноски по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Размерът на присъденото възнаграждение не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ. Съгласно чл. 84 от ЗАНН доколкото в този закон няма особени правила за призоваване и връчване на призовки и съобщения, извършване на опис и изземване на вещи, определяне разноски на свидетели и възнаграждения на вещи лица, изчисляване на срокове, както и за производството пред съда по разглеждане на жалби срещу наказателни постановления, на касационни жалби пред административния съд и предложения за възобновяване, се прилагат разпоредбите на Наказателно-процесуалния кодекс /НПК/. Съгласно чл.38, ал.1 адвокатът или адвокатът от Европейския съюз може да оказва безплатно адвокатска помощ и съдействие според т. 3, както е в настоящия случай на роднини, близки или на друг юрист. Тогава нормата на ал. (2) (Доп. - ДВ, бр. 97 от 2012 г.) предвижда, че в случаите по ал. 1, ако в съответното производство насрещната страна е осъдена за разноски, адвокатът или адвокатът от Европейския съюз има право на адвокатско възнаграждение. Съдът определя възнаграждението в размер не по-нисък от предвидения в наредбата по чл. 36, ал. 2 и осъжда другата страна да го заплати. С подадената пред АССГ молба на 07.10.2021г. процесуалния представител на жалбоподателя е поискал присъждане на разноските по делото, което настоящият съдебен състав намира за своевременно и законосъобразно направено преди о.с.з. на 08.10.2021г. С молбата са представени декларация за правна защита и съдействие и списък с разноските по КНАХД 4134/2021г. по описа на АССГ, възлизаци в размер на 400 лв.

Предвид изложеното, касационната инстанция приема, че решение № 6276 от 02.11.2021г. на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, V-ти касационен състав по КНАХД № 4134/2021г. следва да се ИЗМЕНИ като се допълни, чрез произнасяне с определение за дължимите разноски, на основание чл. 63, ал. 3 от ЗАНН, във вр. с чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ, във вр. с чл. 38, ал.1 т.3 от Закона за адвокатурата на адвокат П. В. следва да бъде заплатено адвокатско възнаграждение, в размер на 400 лева.

По изложените съображения и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, във връзка с чл. 144 от АПК и чл. 248, ал. 1 от ГПК, Административен съд -София-град, V Касационен състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ № 6276 от 02.11.2021г. на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, V-ти касационен състав по КНАХД № 4134/2021г, КАТО ГО ДОПЪЛВА, в следния смисъл:

„ОСЪЖДА Столична Дирекция на вътрешните работи /СДВР/, да заплати на Б. С. Д., ЕГН: [ЕГН], [населено място], сумата от 400.00 /четирисотин лева/, представляваща съдебно-деловодни разноски в производството за адвокатско възнаграждение.“

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: