

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 431

гр. София, 16.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав**, в закрито заседание на 16.01.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова

като разгледа дело номер **204** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на Дял трети, Глава единадесета от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл.1 от Закона за отговорността на държавата за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано е по Искова молба вх. 849/10.01.2023 г., депозирана от Ю. К. Ч.-М. с ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], бул. Л. К., № 62, съдебен адрес: [населено място], ул. Промислена, № 20 – чрез адв. К. М., срещу Столична община с адрес: [населено място], ул. М., № 33, за присъждане на обезщетение за нанесени имуществени и неимуществени вреди, както следва:

- обезщетение в размер на 320,00 лв. за нанесени имуществени вреди, представляващи платен окончателен депозит за приета съдебно-икономическа експертиза по административно дело № 6789/2019 г. по описа на Административен съд София-град, Трето отделение, 71-ви състав, които не са включени в присъдените разноси по делото, ведно с мораторна лихва в размер на 78,32 лв., считано от 11.08.2020 г. до 08.01.2023 г. включително, и законната лихва от 09.01.2023 г. до окончателното изплащане на главницата;

- обезщетение в размер на 10 000,00 лв. за нанесени неимуществени вреди, изразяващи се в причинен емоционален стрес, травмирано психично състояние, притеснение и психично напрежение, поради преживени отрицателни чувства, поради накърняване на личното достойнство и др. подобни, ведно с мораторна лихва в размер на 2447,22 лв., считано от 11.08.2020 г. до 08.01.2023 г. включително, и законната лихва от 09.01.2023 г. до окончателното изплащане на главницата.

Съдът, като разгледа исковата молба на Ю. Ч.-М., намира за недопустим предявеният иск за осъждането на ответника да ѝ заплати обезщетение за имуществени вреди, изразяващи се в платен окончателен депозит за изготвянето на приета съдебно-икономическа експертиза по административно дело № 6789/2019 г. по описа

на Административен съд София-град, Трето отделение, 71-ви състав, който не е включен в присъдените разноски по делото, както и акцесорното задължение за забава, включващо мораторната лихва върху тази сума в размер на 78,32 лв., считано от 11.08.2020 г. до 08.01.2023 г. включително, и законната лихва от 09.01.2023 г. до окончателното изплащане на главницата. Това е така, защото за изменение на съдебно решение в частта за разноските законодателят е предвидил специална процедура. Тя е регламентирана в чл.248 от ГПК, който предвид обстоятелството, че се касае за административно дело, е приложим по силата на чл.144 от АПК.

Производството по чл.248 от ГПК, във връзка с чл.144 от АПК е приложимо, когато съдът е пропуснал да се произнесе относно дължимите съдебни и деловодни разноски или е допуснал грешка при тяхното определяне. В този случай той разполага с правомощието по чл.248 от ГПК да измени или допълни постановеното решение или определение, в частта му за разноските, когато при направено искане е допуснал грешка или пропуск да ги присъди. Съдът постановява определението си след като прецени обстоятелствата по делото – изхода на спора, направените твърдения и възражения, наличието или не на списък по чл.80 от ГПК и т.н. Отделно от това, правото да се иска изменение на съдебно решение в частта за разноските е обвързано със срок, а именно: в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо – в едномесечен срок от постановяването му. Недопустимо е такова искане да се направи след изтичане на срока по чл.248, ал.1 от ГПК, а още повече по реда на ЗОДОВ, поради което в тази част, на основание чл.130 от ГПК, вр. чл.144 от АПК, исковата молба следва да бъде върната, а производството по делото следва да се прекрати.

По гореизложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА Искова молба вх. 849/10.01.2023 г., депозирана от Ю. К. Ч.-М. с ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], бул. Л. К., № 62, съдебен адрес: [населено място], ул. Промишлена, № 20 – чрез адв. К. М., срещу Столична община с адрес: [населено място], ул. М., № 33, в частта, в която ищцата е поискала от съда да осъди ответника да ѝ присъди обезщетение в размер на 320,00 лв. за нанесени имуществени вреди, представляващи платен окончателен депозит за приета съдебно-икономическа експертиза по административно дело № 6789/2019 г. по описа на Административен съд София-град, Трето отделение, 71-ви състав, които не са включени в присъдените разноски по делото, ведно с мораторна лихва в размер на 78,32 лв., считано от 11.08.2020 г. до 08.01.2023 г. включително, и законната лихва от 09.01.2023 г. до окончателното изплащане на главницата.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 204/2023 г. по описа на Административен съд София-град в частта, в която Ю. К. Ч.-М. от [населено място] е предявила иск срещу Столична община с адрес: [населено място], ул. М., № 33, за осъждането на ответника да ѝ присъди обезщетение в размер на 320,00 лв. за нанесени имуществени вреди, представляващи платен окончателен депозит за приета съдебно-икономическа експертиза по административно дело № 6789/2019 г. по описа на Административен съд София-град, Трето отделение, 71-ви състав, които не са включени в присъдените разноски по делото, ведно с мораторна лихва в размер на 78,32 лв., считано от 11.08.2020 г. до 08.01.2023 г. включително, и законната лихва от 09.01.2023 г. до окончателното изплащане на главницата.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва от ищеца Ю. К. Ч.-М. от [населено място] с частна жалба пред Върховен административен съд на Република България в седемдневен срок от съобщаването му.

След изтичане на срока за обжалване на определението, делото да се докладва за предприемане на следващи съдопроизводствени действия.

СЪДИЯ: