

РЕШЕНИЕ

№ 392

гр. София, 06.01.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 16.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **6728** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба на Сдружение „СК Бегач“, чрез В. К. Т. – председател на Управителния съвет на сдружението, чрез процесуалния си представител адв. М./, срещу Заповед № РД-09-163/07.03.2024 г. на заместник-министъра на младежта и спорта, в частта, с която на основание чл. 10, ал. 1, т. 3 от Наредба № 3 от 02.04.2019 г. за реда за финансово подпомагане на дейности в областта на физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност (Наредба № 3 от 02.04.2019 г.), е отказано одобряване и финансово подпомагане на проект, вх. № 09-00-154/10.01.2024 г., внесен от сдружението, кандидатствало по програмата „Спортът – начин на живот“ 2024 на Министерство на младежта и спорта.
В жалбата се навеждат доводи за незаконосъобразност на акта, в обжалваната му част, поради постановяването му при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, в нарушение на материалния закон и в несъответствие с целта на закона - основания за оспорване по чл. 146, т. 3 – т. 5 АПК. Твърди се, че в заповедта не са посочени фактическите основания за издаването ѝ. Обжалваният акт не е мотивиран, тъй като административният орган не е изложил никакви мотиви, от които да е видно кои са обстоятелствата, поради които представеният проект на „СК Бегач“ не е отговарял на изискванията на Закона за физическото възпитание и спорта (ЗФВС) и Наредба № 3 от 02.04.2019 г. Предвид това е издаден не само незаконосъобразен административен акт, но и последващият

съдебен контрол е невъзможен. Допълва, че „СК Бегач“ е представил всички необходими документи и е представил проект, който отговоря на заложените критерии за качество и финансово съответствие на проекта с всички относими разпоредби на ЗФВС, Наредба № 3 от 02.04.2019 г. и процедурата за оценяване на проекти по програма „Спортът – начин на живот“ 2024. Иска се от съда да постанови решение, с което да отмени заповедта, в оспорваната ѝ част. Претендират се направените в хода на производството разноски.

В съдебно заседание, жалбоподателят, чрез адв. М., поддържа жалбата. Смята, че при издаването на оспорената заповед са нарушени процедурните правила. Органът е приел, че дружеството-жалбоподател е събрал само 48 точки, поради което не е одобрен за въпросната процедура. При издаването на заповедта е взет предвид Протокол № 7/22.02.2024 г., където е следвало комисията да обоснове, защо на дружествата се присъждат конкретни точки по техните проекти. Мотиви са дадени само за 3 – 4 клуба, като по този начин е накърнено правото им на защита.

Ответникът – заместник-министъра на Министерството на младежта и спорта, чрез юрк. Х., оспорва жалбата като неоснователна и недоказана. В съдебно заседание посочва, че в протокола са описани точките, които е получило дружеството-жалбоподател и основанията, защо има толкова точки. Представя писмени бележки, в които излага становище, че цялата процедура се е изпълнявала съобразно Наредба № 3 от 02.04.2019 г. и по Програмата „Спортът – начин на живот“ за 2024 г. (Програмата). Кандидатите са преминали през два етапа на оценка, като през първия етап оценката имала за цел да установи, че кандидатът е допустим, а през втория – оценката е по същество и включвала капацитет на кандидата, обосновка, съответствие и организация, бюджет и ефективност на планираните разходи, както и определяне и предлагане на разходи и размери на средствата за финансово подпомагане. В конкретния случай, процесният проект вх. № 09-00-154/10.01.2024 г. на жалбоподателя е оценен на два етапа, като на първия етап от оценката е установено, че проектното предложение отговоря на определените критерии за оценка на административното съответствие и на допустимостта и клубът е допуснат към втория етап за оценка на качеството и финансова оценка. В рамките на втория етап е извършена оценка по същество, при която са установени неточности, несъответствия и пропуски в съдържанието на разделите във формуляра – Приложение № 1 към Програмата, които не отговарят в достатъчна степен на изискванията на раздел IX „Общи и изисквания към проекта“ на Програмата. Посочва се, че видно от надлежно попълнения и приложен по преписката Формуляр за оценка на качеството и финансова оценка (Образец № 14), проект с вх. № 09-00-154/10.01.2024 г. на Сдружение „СК Бегач“ е оценен с 48 точки, а минимално необходимият брой точки е следвало да бъде 70 точки. Броят точки, които сдружението е получило е и основанието за неодобряването на проекта за финансово подпомагане. Моли съда да потвърди оспорената Заповед № РД-09-163/07.03.2024 г. на заместник-министъра на младежта и спорта като правилна и законосъобразно издадена. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Софийска Градска Прокуратура, редовно уведомена, не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните и приети по делото писмени доказателства, приема за установена следната фактическа обстановка: Със Заповед № РД-09-789/01.11.2023 г., изм. и доп. със Заповед №

РД-09-967/12.12.2023 г., доп. със Заповед № РД-09-30/16.01.2024 г. на министъра на младежта и спорта е утвърдена Програмата „Спортът – начин на живот“ за 2024 г. В същата са определени бенефициентите и обхвата на програмата, дейностите за изпълнение на програмата, условията, регламента и срока за кандидатстване с проект. В раздел IX от Програмата са посочени общите изисквания, на които трябва да отговарят проектите, а в раздел XI как се извършва оценяването на проектните предложения. В раздел VIII, т. 2 и т. 4 от Програмата е посочено, че кандидатстващите спортни клубове и туристически дружества трябва да отговарят на изискванията на чл. 5, ал. 1 от Наредба № 3 от 02.04.2019 г. и на условията на програмата. В т. 4 е посочено, че проектите трябва да постъпят до 10.01.2024 г. Със същите заповеди са утвърдени образец на формуляр на проект за кандидатстване, образци на документи за кандидатстване и Процедура за оценяване на проекти по програмата.

Със Заповед № РД-09-831/30.09.2022 г., изм. със Заповед № РД-09-1027/15.12.2022 г. на министъра на младежта и спорта е определена експертна комисия в поименно посочен състав, която да разгледа подадените проекти на спортни организации, кандидатстващи за финансово подпомагане по програмите на ММС, като извърши преценка за съответствието им със Закона за физическото възпитание и спорта (ЗФВС), Наредба № 3 от 02.04.2019 г. и по Програмата и изготви мотивирано предложение до министъра на младежта и спорта за одобряване или неodobряване на постъпилите проекти, за размера на средствата за финансово подпомагане, които да бъдат предоставени, както и искания за промени, свързани с изпълнение на одобрени за финансиране проекти. Със същите заповеди са утвърдени и Правила за работа на експертната комисия.

Спортен клуб „Бегач“ е депозирал на 10.01.2024 г. заявление с вх. № 09-00-154 за кандидатстване с проект по програма „Спортът – начин на живот“ за 2024 г. с приложени към него изискуеми документи (включително образец № 4). Подаден е формуляр на проекта за кандидатстване по образец.

Проект с вх. № 09-00-154/10.01.2024 г. е преминал първия етап на оценка на административното съответствие и на допустимостта като е изготвен Формуляр образец № 13 от 22.02.2024 г. Експертната комисия е дала окончателна оценка „да“ за административно съответствие и за допустимост – покрити са критериите за административно съответствие и допустимостта, като проектът е преминал към следващия втори етап за оценка на качеството и финансова оценка. Посочено е във формуляра, че сдружение Спортен клуб „Бегач“ отговаря на регламента и условията за кандидатстване по програмата. Проектът (вх. № 09-00-154/10.01.2024 г.) е представен на формуляр по образец и са попълнени всички раздели. Кандидатстващият СК, изпълнител на проекта е осигурил разрешението от Общината, на чиято територия ще се проведе състезанието и е предвидил медицинско обезпечаване на същото. Организиран е и е провеждал спорното/спорно-туристическото състезание, за което кандидатства за финансово подпомагане, през предходните 3 години, като в последното проведено издание с не по-малко от минималния брой участници за съответната категория по раздел X, т. 2 от Програмата, намалени с 50 участници. Експертната комисия е приела, че приложените документи към проекта за добре и точно попълнени; кандидатът няма задължения към ММС по предходни договори към държавата; изпълнени са изискванията за планиране и изпълнение на показателите в проекта, съгласно раздел VIII на програмата; целите в проекта са в съответствие с целите на програмата.

С решение по т. 2.1 от Протокол № 7/22.02.2024 г. на комисията, определена със Заповед № РД-09-831/30.09.2022 г., изм. със Заповед № РД-09-1027/15.12.2022 г., е предложено на министъра на младежта и спорта да не одобрява 5 проекта на 4 спортни клуба и 1 туристическо дружество, които са получили оценка за качество под 70 точки, сред които под № 4 е процесният проект на Сдружение „СК Бегач“ с вх. № 09-00-154/10.01.2024 г. В таблица е посочено, че този проект е получил 48 точки, а като основание за неодобряване са пропуски в съответните раздели в програмата – раздел IX – т. 1.2,-1.6, 1.8-1.11, 2.1. Мотивите на Комисията за оценка на 5-те проекта по т.2.1 са следните: Проектните предложения са оценени съобразно изискванията на програмата, раздел XI „Оценяване на проектните предложения“ и съгласно Процедурата за оценяване на проекти по програмата. Посочено е, че предложените за неодобряване 5 проекта са получили оценка под 70 точки, отразени във формуляра им за оценка (Образец № 14, приложен за процесния проект на л.84 – 87 по делото). Допълнено е, че са налице пропуски в разделите на проектите. Същите са разработени и попълнени неправилно и/или неточно. Исканите от ММС финансови средства и посочените разходи не са добре планирани и/или обосновани. Приложените документи са попълнени неточно и/или недостътно, както и липсват документи, които са необходими за доказване на размера на исканите средства.

Със Заповед № РД-09-163/07.03.2024 г. на заместник-министъра на младежта и спорта, на основание чл. 10, ал. 1, т. 3 от Наредба № 3 от 02.04.2019 г. и Протокол № 7/22.02.2024 г. на експертна комисия, е наредено по т. 2, че не одобрява и отказва финансово подпомагане на предложените 5 проекта на 4 спортни клуба и 1 туристическо дружество, кандидатствали по Програма „Спорът – начин на живот“ за 2024 г., с положителна оценка за административно съответствие и допустимост, които не са покрили критериите за оценка на качеството и финансова оценка, като под № 4 е проект вх. № 09-00-154/10.01.2024 г. на Сдружение „СК Бегач“. Мотивите за издаване на административния акт в тази му част са следните (отново посочени в табличен вид): 48 точки/раздел IX – т. 1.2,-1.6, 1.8-1.11, 2.1 – брой точки/основание за неодобряване са пропуски в съответните раздели в програмата.

До жалбоподателя е изпратено единствено писмо с изх. № 26-00-3611/29.03.2024 г., издадено от заместник-министъра на младежта и спорта, получено на ръка на 29.03.2024 г. от представляващия на Сдружение „СК Бегач“ (л. 130 по делото).

Като част от административната преписка по делото са приложени и Процедура за оценяване на проекти по Програма „Спорът – начин на живот“ за 2024 г. (л. 48 и сл. по делото); документацията, предоставена от жалбоподателя (л. 56 - 80); Формуляри за оценка на административното съответствие и допустимостта, като и за оценка на качеството и финансова оценка по проект вх. № 09-00-154/10.01.2024 г. на Сдружение „СК Бегач“; Правила за разработване, координиране, мониторинг и отчитане на програмите на ММС за развитие на спорта за всички и спорта за учащи; Правила за работа на експертна комисия (л. 105 и сл.).

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима – като подадена от надлежна страна, за която, като адресат на неблагоприятен за нея акт, подлежащ на съдебен контрол, е налице правен интерес от оспорването му. Безспорно по делото се установява, че жалбоподателят е узнал за крайния резултат от процесната заповед, а именно – че не е одобрен за финансиране внесеният от него проект, но също така безспорно се установява, че

заповедта не му е връчвана. Нито в ЗФВЗ, нито в Наредба № 3 от 02.04.2019 г., е уредена специална процедура за процедиране, издаване или връчване на процесния административен акт. Следователно, заповедите, издавани по реда на чл. 10, ал. 1 от Наредба № 3 от 02.04.2019 г., следва да отговорят на общите изисквания на АПК, включително по отношение начина им на връчване. Неизпълнението на задължението на административния орган да действа по реда на АПК, включително относно връчването на издадените от него актове, не може да влияе негативно на правото на жалбоподателя, вкл. върху законово защитимото право да упражни правото си на жалба. Дори и от изпратеното писмо, изх. № 26-00-3611/29.03.2024 г., издадено от заместник-министъра на младежта и спорта, за което има данни, че е връчено лично, ясно личи, че не възпроизвежда мотивите на заповедта, а само препраща към тях.

Разгледана по същество, настоящият съдебен състав счита, че жалбата е и основателна.

Съгласно изричната разпоредба на чл. 168, ал. 1 АПК, съдът не се ограничава само с обсъждане на основанията, посочени от оспорващия, а е и длъжен, въз основа на представените от страните доказателства, да провери законосъобразността на оспорвания административен акт, на всички основания по чл. 146 АПК, като съгласно ал. 2 на същата разпоредба, съдът обявява нищожността на акта, дори да липсва искане за това.

Съдът намира, че така издадената заповед е нищожна, и освен това е издадена при липса на мотиви, поради следното:

Разпоредбата на чл. 10, ал. 1 от Наредба № 3 от 02.04.2019 г. предвижда, че министърът на младежта и спорта издава заповед, с която: 1. одобрява и финансира изцяло предложения проект за финансово подпомагане; 2. одобрява и финансира частично предложения проект за финансово подпомагане; 3. не одобрява предложения проект и отказва финансово подпомагане. В настоящия случай процесната заповед е издадена от заместник-министър на младежта и спорта. Съгласно чл. 26, ал. 2 от Закона за администрацията предоставянето на правомощия от страна на министъра на неговите заместници става със заповед, с която се определят и техните функции. В приложимите закони и подзаконови нормативни актове не е предвидена специална процедура за предоставяне на правомощията на министъра по чл. 10, ал. 1 от Наредба № 3 от 02.04.2019 г., поради което следва да се приеме, че е приложима разпоредбата на чл. 26 от Закона за администрацията в този случай. Във всички случаи, обаче, в които компетентността на административния орган не произтича пряко от закона, а почива на наличието и на друго обстоятелство, то следва да бъде доказано по действащия процесуален ред.

В случая по делото не е представена заповед или упълномощаване от страна на министъра на младежта и спорта за предоставяне на неговия заместник на правомощия за издадената от него заповед за неодобряване и отказ за финансово подпомагане по чл. 10, ал. 1 от Наредба № 3 от 02.04.2019 г. Следователно, административният акт, в обжалваната му част, е издаден вън от материалната компетентност на административния орган, и е нищожен. Това е достатъчно основание за обявяване нищожността на обжалваната заповед.

За пълната на изложението, следва да бъде посочено, че процесната заповед, в оспорената ѝ част, е постановена в нарушение на основните принципи в административния процес, установени в чл. 8, чл. 12 и чл. 13 АПК – принципите на равенство, на достъпност, публичност и прозрачност и на последователност и

предвидимост, което в крайна сметка е довело до постановяване на един незаконосъобразен по съдържание акт.

Съгласно разпоредбата на чл. 5, ал. 1, т. 1 и т. 2 ЗФВС, държавната политика в областта на физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност се осъществява чрез: създаване на условия и подпомагане заниманията с физическа активност, физическо възпитание, спорт и спортно-туристическа дейност; създаване на условия и подпомагане развитието на спорт за всички, включително детско-юношеския, ученическият и студентския спорт. В ал. 2 на чл. 50 от закона е предвидено, че компетентните държавни и местни органи подпомагат туристическите дружества и националната организация за спортно-туристическа дейност за реализиране на техните цели и за развитието на спортно-туристическа дейност, включително като изграждат подходяща инфраструктура. В глава дванадесета, раздел II ЗФВС са определени случаите, при които е възможно финансово подпомагане с публични средства. Разпоредбата на чл. 126, т. 1 предвижда, че с публични средства се подпомагат финансово изцяло или частично дейности, които са обект на държавна политика, в следните области на физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност: спорт за всички. Дейностите, които може да се подпомагат финансово с публични средства, са организиране и провеждане на спортни и спортно-туристически прояви и състезания на територията на страната. Финансовото подпомагане на дейностите е свързано със: 1. осигуряване на спортни уреди, пособия и екипировка; 2. обезпечаване на ползването и поддръжката на спортни обекти и консумативи, свързани със спецификата на съответния вид спорт; 3. осигуряване на възнаграждения на спортни специалисти, на медицински и помощен персонал и на съдийски състави; 4. застраховки и разходи за участие в спортни прояви и състезания, такси за провеждане на състезания или участие в тях; 5. процеса на подготовка и възстановяване на спортисти; 6. процеса по организация на спортните и спортно-туристическите прояви и състезания; 7. обезпечаване на награди - купи, медали, плакети, грамоти. Според разпоредбата на чл. 128, ал. 1, т. 1, б. „б“ ЗФВС със средства от бюджета на Министерството на младежта и спорта може да се подпомагат финансово: дейностите по чл. 127, ал. 1, т. 1 - 4 и ал. 2 на спортните клубове, които са сдружения, регистрирани за осъществяване на общественополезна дейност и членове на лицензирани спортни федерации. Според ал. 3 на същата разпоредба, редът за финансово подпомагане по ал. 1 се определя с наредби на министъра на младежта и спорта. Финансовото подпомагане се осъществява въз основа на договор, придружен от финансов план за размера на средствата за подпомаганите дейности (чл. 129, ал. 1 ЗФВС).

Редът и условията за финансово подпомагане със средства от бюджета на Министерството на младежта и спорта са уредени в Наредба № 3 от 02.04.2019 г. Последната регламентира и реда за отчитане пред министъра на младежта и спорта на лицата, получили финансово подпомагане, и за приемане на отчетите.

За осъществяване на финансово подпомагане министърът утвърждава програми, с които определя дейностите, които подлежат на финансово подпомагане по конкретната програма, лицата, които могат да кандидатстват

по нея, както и специфични изисквания към лицата, срокът, в които лицата могат да кандидатстват – чл. 2 от наредбата. Ежегодно министърът на младежта и спорта утвърждава и размера на средствата от бюджета на министерството, предназначени за финансово подпомагане. Кандидатстването за финансово подпомагане се извършва чрез подаване на проекти за финансово подпомагане в деловодството на Министерството на младежта и спорта. Финансовото подпомагане на дейности по чл. 2, ал. 3, т. 2 се извършва след утвърждаване от министъра на младежта и спорта на документите, предвидени в наредбата по чл. 55, ал. 3 от ЗФВС. Според чл. 5 от Наредба № 3 от 02.04.2019 г. кандидатите за финансово подпомагане трябва да: са в съответствие с чл. 128, ал. 1 от ЗФВС според дейностите, за които кандидатстват; да нямат подлежащи на принудително изпълнение публични задължения към държавата, освен ако е допуснато разсрочване или отсрочване на задълженията; да нямат неизпълнени задължения към Министерството на младежта и спорта по договори, чийто срок за изпълнение е изтекъл. Освен на посочени изисквания, кандидатите, които подават проекти по програмите по чл. 2, ал. 1, трябва да отговарят и на специфичните изисквания в съответната програма. Изискванията към проектите за финансово подпомагане са регламентирани в чл. 6 от наредбата. Според посоченото в него те трябва да съдържат: основна цел и конкретни цели; описание на дейностите и сроковете за изпълнението им; очаквани резултати от реализацията на проекта; финансов план с обосновка за размера на исканите средства; размер на предвидените собствени средства - не се изисква за кандидатите, които са държавни спортни училища.

Според чл. 8 от Наредбата, Министърът на младежта и спорта със заповед определя комисии за разглеждане на проектите за финансово подпомагане и утвърждава правила за работата им. Комисиите извършват преценка на всеки от подадените в срок проекти за съответствието им с изискванията на ЗФВС, тази наредба и програмата по чл. 2, ал. 1, когато е приложимо, и правят мотивирани предложения до министъра на младежта и спорта за одобряване или неодобряване на всеки проект, както и за размера на финансовите средства, които да бъдат предоставени.

Заповедта, в оспорената ѝ част, е мотивирана, доколкото възпроизвежда извършеното от комисията оценяване и това дали кандидатите са покрили критериите за оценка на качеството и финансова оценка, поради което съображенията, обосноваващи отказа за финансово подпомагане следва да се търсят в акта на експертната комисия, обективиращ двата етапа от процедурата. Настоящият състав намира, че частта относно оценяването в Протокол № 7/22.02.2024 г., ведно с Формуляр за оценка на качеството и финансова оценка, като неразделна част от протокола, в който е извършено оценяване на втори етап на проект с вх. № 09-00-154/10.01.2024 г., са немотивирани. Протоколът в т.2.1 съдържа единствено бланкетно изявление на комисията, че предложените за неодобряване проекти са получили оценка под 70 точки; налице са пропуски в разделите на проектите; същите са разработени и попълнени непълно и/или неточно; исканите финансови средства и посочените разходи не са добре планирани и/или обосновани; приложените документи са попълнени неточно и/или недостатъчно, както и

липсват документи, които са необходими за доказване на размера на исканите средства. В таблица за процесния проект са посочени събраните от него точки 48, както и допуснатите от него пропуски в съответните раздели от Програмата - раздел IX – т. 1.2,-1.6, 1.8-1.11, 2.1. Така като са поставени препинателните знаци – точка и след него тире, дори не дава яснота дали пропуските са от дадена до другата дадена точка или са само посочените точки. В протокола липсват данни за начина, по който е гласувал всеки от членовете на комисията. Във Формуляра (образец № 14) в табличен вид е даден общият брой точки за съответния проект/кандидат по посочените критерии, като не става ясно как е достигнато до тази оценка, предвид общото посочване на места, че липсват конкретно формулирани цели, че липсва ясно и точно описание. По същество протоколът и формулярът за оценка на качеството и финансова оценка представляват крайният резултат от оценяването на участниците, но не и на процеса на достигането му. Чрез този подход изначално е изключена възможността да се осъществи контрол върху протичането му, а извеждането от съда на предполагаемата воля на членовете на комисията, респ. извършването на собствена преценка за дължимия резултат, е недопустимо.

Настоящият съдебен състав намира, че липсата на ясни и конкретни (а не общи и бланкетни) съждения относно механизма за формиране на оценката за всеки кандидат опорочава проведената процедура, нарушавайки принципите на истинност, равенство, достъпност, публичност, прозрачност и предвидимост в административния процес - чл. 7, 8, 12 и 13 АПК. В процесния случай от дадената таблица, не става ясно как експертната комисия е определила точките, които следва да се присъдят на жалбоподателя, предвид изключително общите мотиви.

От изложеното следва извод, че макар документацията по програмата формално да отговаря на изискването за съдържание, е налице пълна липса на обективни, ясни и безспорни критерии за оценка на представения от жалбоподателя проект, което е поставило кандидатът в неравнопоставено положение и е дало възможност за свободни, субективни интерпретации на проектното предложение, в нарушение на принципите на равенство, на достъпност, публичност и прозрачност и на последователност и предвидимост.

С оглед горното, частта, в която със Заповед № РД-09-163/07.03.2024 г. на заместник-министъра на младежта и спорта е отказано одобряване и финансово подпомагане на проект, вх. № 09-00-154/10.01.2024 г., внесен от Сдружение „СК Бегач“, следва да бъде прогласена за нищожна.

При този изход на спора, в полза на жалбоподателя следва да бъдат присъдени претендираните разноски, които са в размер на 1000 лева адвокатски хонорар.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл.1 и чл. 173, ал. 2, чл. 143 от АПК, съдът

РЕШИ:

ПРОГЛАСЯВА нищожността на Заповед № РД-09-163/07.03.2024 г. на заместник-министъра на младежта и спорта, в частта, с която на основание чл. 10, ал. 1, т. 3 от Наредба № 3 от 02.04.2019 г. за реда за финансово подпомагане на дейности в областта на физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност, е отказано одобряване и финансово подпомагане на проект, вх. № 09-00-154/10.01.2024 г., внесен от сдружение „СК Бегач“, кандидатствало по програма „Спортът – начин на живот“ 2024 на Министерство на младежта и спорта.

ВРЪЩА делото в тази част на Министерство на младежта и спорта за ново произнасяне при съобразяване с мотивите на настоящото решение.

ОСЪЖДА Министерство на младежта и спорта да заплати в полза на Сдружение „СК Бегач“ сумата от 1000 (хиляда) лева, представляваща заплатен адвокатски хонорар.

Решението подлежи на оспорване пред ВАС в 14-дневен срок от връчването му на страните.

Преписи от решението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ