

Протокол

№

гр. София, 14.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 14.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **5319** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10.10 часа:

ИЩЕЦЪТ А. М. М. е редовно призван, не се явява, представлява го адв. С., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Национална здравноосигурителна каса – редовно призван, представляват го юрк. Д. П. и юрк. С. Г., с налични по делото пълномощни.

За СГП се явява прокурор М..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: исковата молба, която е част от жалбата по адм.дело № 1624/2021 г. и административната преписка, представена от ответника в заверени преписи; представена от страна на ищеца молба от 08.09 22 г. със заверени преписи от служебна и трудова книжка.

Адв. С. – Поддържам исковата молба. Моля да приемете изменение на иска, като сметете същия за предявен в размер на 13 892.89 лв., представляващи размера на брутни заплати, като уточнявам, че доверителят ми е започнал трудовото си правоотношение в МЗ. Моля да приемете служебна бележка за неговите доходи за исковия период и справка от НАП. Представям за констатация оригиналите на служебна и трудова книжка, за сверяване на приложените по делото фотокопия на същите. Нямам други доказателствени искания.

Съдът свери представените днес от адв. С. оригинали на служебна и трудова книжка с

приложените по делото /лист 272- 295/ фотокопия на същите и констатира идентичност.

Юрк. П. и юрк. Г. – Не оспорваме исковата молба. Поддържаме отговора на същата. Нямаме доказателствени искания. Не възразяваме да бъдат приети днес представените от страна ищеца писмени доказателства.

Прокурорът – Да се приемат представените доказателства. Не възразявам по изменение на иска. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства, представляващите административната преписка и приложените към исковата молба заверени преписи, включително и допълнително представените от ищеца заверени преписи на писмени доказателства.

ДОПУСКА изменение размера на иска, така както е уточнен от пълномощника на ответника.

Като съобрази доказателствата по делото и липсата на други доказателствени искания съдът приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. - Моля да уважите исковата претенция, с направеното уточнение. Претендирам разноси по списък, който представям.

Юрк. П. и юрк. Г. – Не спорим, че на ищеца се дължи обезщетение, като същото бъде определено съобразно събраните доказателства. Не претендираме юрисконсултско възнаграждение. Не правим възражение за адвокатското възнаграждение.

Прокурорът – Претенцията е основателна и доказана, и моля да я уважите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: