

Протокол

№

гр. София, 10.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав, в публично заседание на 10.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **6238** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ „КЕТИ 2015“ ЕООД, чрез управителя К. Д., редовно призован, представлява се от адв. П., преупълномощен от адв. С., за която по делото е представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно призован, представлява се от гл. юрк. Л., с днес представено пълномощно.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

ГЛ. ЮРК. Л.: Моля да не давате ход на делото. Правя възражение за недопустимост на исковата молба. Считаме, че редът за нейното разглеждане не трябва да бъде по АПК, в частност на чл. 19ж от АПК, а следва да бъде по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. Аргументите ми в тази насока са, че чл. 19ж урежда съдебни производства по договорни отношения, които са административни, между ищеца и административния орган – изменения на договора, прекратяване на договора, изпълнение на договора и т.н. В случая, ние считаме, че договорът с изплащане на субсидията по него е прекратен и в момента той не се изпълнява. Също така, считаме, че лихвата, която се дължи за забава, може да се разглежда като вреда, което се дължи на отменен административен акт, който е цитиран в отговора на исковата молба, а това е Решение с изх. № 01-2600/540 от 25.01.2021 г. за пълен отказ от изплащане на помощта по процесния договор, поради изкуствени условия, което решение е отменено от съда с влязло в законна сила съдебно решение. В тази връзка, моля да се не се дава ход на делото и производството да бъде прекратено. да

АДВ. П.: Считаме, че производството е исково и трябва да бъде продължено като такова, по чл. 19ж от АПК.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване на страните счита, че не са налице пречки за

разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, като по процесуалната допустимост, ще се произнесе с крайния съдебен акт. Ето защо

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА исковата молба с приложения към нея доказателства.

АДВ. П.: Поддържам исковата молба. Моля да се изиска за послужване адм. дело № 1460/2021 г. по описа на АССГ, с което са отхвърлени твърденията на ДФ „Земеделие“, че по отношение на дружеството има изкуствено създадени условия и е постановено по него. Предмет на делото е било решението, с което е отказано изплащане на помощта по сключения договор. В случай, че съда счита, че не може да изчисли размера на лихвите, които сме посочили за периода, моля да бъде назначена съдебно-счетоводна експертиза, като, след като получим отговора на исковата молба, ще направим доказателствено искане и за друга съдебно-счетоводна експертиза, касаеща изпълнението на самата инвестиция, която според ДФ „Земеделие“ е спорна.

ГЛ. ЮРК. Л.: Оспорвам иска като неоснователен. Поддържам писмения отговор, който твърдя, че сме депозирали на 21.08.25 г. в АССГ. По отношение на направените доказателствени искания. Възразявам да се присъедини адм. дело № 1460/2021 г. по описа на АССГ, доколкото могат да се представят за сведение на съда решенията по това дело от ищеца. Решението, което е предмет на настоящото производство, е представено с отговора на исковата молба, което евентуално пак ще представим, ако съда ни задължи. Що се отнася до лихвата за забава, в случай че съда има програмен продукт сам да си изчисли, моля да не се допуска експертиза, а ако няма не възразявам да се допусне.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложения към исковата молба.

Във връзка с изложеното по-горе от юрк. Л., че е депозиран отговор на исковата молба на 21.08.2025 г., СЪДЪТ намира, че следва да събере допълнителни доказателства в тази връзка и в случай, че такъв е постъпил същият да се приложи по делото и да бъде изпратен на ищеца за сведение, ведно с приложенията.

ОТЛАГА произнасянето по направените от жалбоподателя искания след постъпване и прилагане на депозирания писмен отговор.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА РАЗГЛЕЖДАНЕТО на делото за 21.01.2026 г. от 15:20 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: