

Протокол

№

гр. София, 11.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **1111** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в _____ часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Д. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА справка от Агенцията по вписванията по партидата на „Пламя К.“, изготвена по искане на съда и депозирана по делото на 31.03.2023 г.

ДОКЛАДВА справка от Агенцията по вписванията по партидата на Ж. И. К., изготвена по искане на съда и депозирана по делото на 31.03.2023 г.

ДОКЛАДВА писмо от СО, район „Л.“, постъпило на 18.04.2023 г., с приложено писмено доказателство.

АДВ. Б. – Запознат съм с представените писмени доказателства, не възразявам да се приемат. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Т. – Моля да приемете представените по делото доказателства. Представям и моля да приемете кореспонденция с Инспекцията по труда с работодателя на жалбоподателя по настоящото дело. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Б. – Не възразявам да се приеме писмото от Инспекцията по труда. Няма данни, че има нарушение на трудовото законодателство.

ПРОКУРОР М. – Не възразявам да се приемат всички докладвани от Вас доказателства, както и днес представените от ответника. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото справки от Агенцията по вписванията, касаещи партидите на „Пламя Конструкшън“ ЕООД и Ж. И. К..

ПРИЕМА представеното от СО, район „Л.“ писмо, постъпило на 18.04.2023 г., ведно с приложеното към същото писмено доказателство.

ПРИЕМА днес представеното от юрк. Т. писмо изх. № 23023163 от 05.04.2023 г. на ИА „Главна инспекция по труда“.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б. – Моля да постановите решение, с което да отмените процесния отказ като незаконосъобразен. Представям писмена защита и решение по друго дело между сходни страни. Представям списък на разноските, които моля да бъдат присъдени.

ЮРК. Т. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че издадения индивидуален административен акт е законосъобразен и правилен, издаден от компетентен орган в кръга на неговите правомощия при спазване на разпоредбите. По делото се установи, както в административното производство, така и от събраните в настоящото съдебно производство доказателства, че лицето предоставило адрес на пребиваване не е собственик на жилището. От друга страна самият чужденец е влязъл и напуснал територията на страната на една и съща дата и не обитава посочения от него адрес на пребиваване. Посоченият труд. договор не може да бъде изпълнен, тъй като не може да престоира труд по него, тъй като лицето не пребивава на територията на страната. Управителят на фирмата е казал, че е сключил трудов договор с жалбоподателя и още 30 чужденци с оглед да получат постоянно пребиваване в страната. Никога не са полагали труд в конкретната фирма. Изискванията не са изпълнени и лицето не полага труд, не се е установило на територията на страната, поради което считам, че са налице материалноправните предпоставки за издаване на оспорения отказ, а именно същият е заявил неверни данни по отношение адреса на пребиваване, а и по отношение на трудовото правоотношение. Моля да потвърдите издадения отказ като правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР М. – Считам, че жалбата е неоснователна и моля да постановите решение, с което да я отхвърлите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: