

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1887

гр. София, 20.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в закрито заседание на 20.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **1403** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 - 161 от ДОПК.

Образувано е по жалба на „ИНВЕСТРОЙ 57“ ЕООД, ЕИК –[ЕИК], подадена чрез адв. Т., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22002222005297-091-001 от 14.09.2023 г., издаден от М. Й. С. – орган възложил ревизията и М. К. М. – ръководител на ревизията, частично потвърден с решение № 1788 от 20.12.2023 г. на директора на дирекция „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП.

Съдът намира, че жалбата е редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 159, ал. 2 ДОПК следва служебно да конституира страните по делото. На жалбоподателя следва да се предостави възможност да се запознае с административната преписка, като с писмена молба с препис за ответната страна може да формулира доказателствените си искания. На основание чл. 163, ал. 2 АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, а на основание чл. 163, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Воден от горното, Административен съд - София-град, Трето отделение, 44 състав,
ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 26.03.2024 г. от 15:10 часа, за която дата и час да се призват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

Жалбоподател: „ИНВЕСТРОЙ 57“ ЕООД, ЕИК –[ЕИК], с адрес за кореспонденция:

[населено място], [улица], ет. 1, ап. 1 и адрес по чл. 8 ДОПК: [населено място], ж.к. Х. Д. [улица], представлявано от И. К. П., чрез Адвокатско дружество „Б. И Т.“, ЕИК –[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [улица], тел. [ЕГН], представлявано от адв. В. Б. и адв. Т. Т..

Ответник: Директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място].

Да се уведоми СГП с оглед възможността за встъпване по чл. 16, ал. 1, т.3 от АПК. УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, негова е тежестта да докаже съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, и по-конкретно, че са налице реални доставки по смисъла на чл. 9 ЗДДС по фактурите с издател „АУТОКРИС ИМПОРТ“ ЕООД /във връзка с които е отказан данъчен кредит в размер на 34800 лв. за д.п. м. 06. и м. 08.2021 г./.

ДА се уведоми жалбоподателя, че по делото е представена административната преписка и може да изрази становище по нея. В случай, че същата счита за непълна – да посочи кои документи не са налични по делото и следва да се задължи ответника да ги представи.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба с препис за ответната страна, да формулира доказателствените си искания, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани и да приложи писмените такива, с които разполага.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в 7-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба с препис за ответната страна, следва изрично да заяви оспорва ли ревизионния акт в частта относно установеното задължение за корпоративен данък за 2020 г. , ведно със съответните лихви /потвърден в тази част с решението на директора на Д“ОДОП“ – С./.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число и компетентността на органите, издали процесния ревизионен акт.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи, че ревизионният акт и документите от ревизионното производство са подписани с ВАЛИДНИ квалифицирани електронни подписи, които отговарят на изискванията на член 3, точка 12 от РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 910/2014 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 23 юли 2014 година относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл.163, ал. 2 вр. чл. 170, ал. 1 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК, в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, може да представи писмен отговор по жалбата, да сочи доказателства и да представи писмени такива.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК във вр. с & 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: