

Протокол

№

гр. София, 02.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав, в публично заседание на 02.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **10887** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Д. А., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМАНДИР ОТДЕЛЕНИЕ ПРИ 01 РУ - СДВР, редовно призван, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 13.03.2026 г. писмо от ВМА с приложения към него писмени доказателства.

АДВ. Г.: Моля да се приеме представеното писмо от ВМА. Моля да допуснете и назначите съдебно-токсикологична експертиза, която да отговори на следните въпроси:

Моят доверител бил ли е под влиянието на наркотичното вещество кокаин към момента на управление на автомобила?

Дали същият е бил под влияние на употребеният канабис, тъй като в кръвната проба са намерени следи от канабис?

Правя това искане, тъй като в заключението от ВМА е посочено, че наркотичното вещество кокаин е употребено преди 12 часа, а наркотичното вещество канабис преди повече от 24 часа. Моля да ми издадете съдебно удостоверение, което да ми послужи пред СРП по Прокурорска

преписка № 38784/2025 г., за да се снабдя с друго удостоверение от СРП дали срещу доверителя ми има образувано наказателно производство и дали е привлечен към наказателна отговорност. Правя това искане, тъй като органите на полицията с АУАН от 25.09.2025 г. са образували административно наказателно производство, което не е прекратено. Считам, че законът не позволява за едно деяние да има две наказателни производства.
ЮРК. С.: Относно направените доказателствени искания предоставям на преценката на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към писмото на ВМА от 13.03.2026 г.

По направените доказателствени искания съдът намира, че не следва да се допуска експертиза, тъй като на въпросът: Бил ли е под влияние?, не би могло да бъде отговорено, а и няма отношение към казуса, тъй като законът изисква нарушителят да управлява моторно превозно средство след употреба, а не се казва да бъде под влияние, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ УВАЖАВА направеното доказателствено искане за допускане на съдебно-токсикологична експертиза.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на адв. Г., което да му послужи пред СРП по Прокурорска преписка № 38784/2025 г., за да се снабди с друго удостоверение от СРП дали срещу Т. Д. А., ЛНЧ [ЕГН] има образувано наказателно производство и дали е привлечен към наказателна отговорност. Ако има за какво престъпление, приключило ли е и с какъв акт.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.04.2026 г. от 10:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: