

РЕШЕНИЕ

№ 1248

гр. София, 24.02.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в публично заседание на 17.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7881** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда начл. 175, ал. 1 АПК.

Подадена е молба от ищеца – [фирма], ЕИК[ЕИК] за допускане на очевидна фактическа грешка като се твърди противоречие между мотиви и диспозитив. По отношение на двата иска за присъждане на сумите от по 1356 лв. съдът е посочил, че следва да се уважат в пълния предявен размер, като е присъдил и сумата от 396 лв., като е отхвърлил иска за разликата. По отношение на разноските. Посочено е според мотивите, че следва да са 503,81 лв., а е присъдена сумата от 422,62 лв. По отношение на лихвата за забава – допуснато е изменение на иска, като се претендира такава от 30.6.2016 г. – датата на влизане в сила на наказателното постановление, а съдът е присъдил такава, считано от 2.7.2016 г.

Съдът намира молбата за частично основателна.

По отношение на претендираната сума от 1356 лв. – разноски за адвокатско възнаграждение, направени за обжалване на наказателно постановление № 473/17.12.2014 г. пред касационна инстанция – по КНАХД № 163/2015 г. на Административен съд Габрово. Действително, в мотивите съдът е посочил, че исковете следва да се уважат в пълен размер, но това се е отнасяло до установения по делото размер. Видно от цялостното съдържание на мотивите, с които ищецът се е запознал, по делото е констатирано направени разноски за касационна инстанция именно в размер на 396 лв. /в този смисъл и представения от самия ищец договор № 15972/14.6.2019 г., л.31, за правна защита и съдействие пред касационната инстанция – посочено е, че е за КНАХД № 163/2016 г. на Административен съд-Габрово

Предвид така изложеното, с присъждането на цялата претендирана сума – 1356 лв. именно би се стигнало до противоречие между мотиви и диспозитив. Ето защо искането за поправка на очевидна фактическа грешка в тази му част е частично основателно, като на ред 3-ти от диспозитива сумата от 1356 (хиляда триста петдесет и шест) лева не следва да се чете.

По отношение на искането за поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива относно присъдени разноски в размер на 422,62 лв. действително е налице противоречие от една страна между мотивите – посочено е че следва да се присъдят две различни суми, като е присъдена по-малката от тях. Посочено е, че материалният интерес е 1752 лв. /396+1356, което е още един аргумент в подкрепа на гореизложеното, че не е налице очевидна фактическа грешка/. При приложението на чл. 7, ал. 2, т. 2 от Наредба № 1 за адвокатските възнаграждения дължимото възнаграждение би следвало да е 402,64 лв. /300 лв.+7% от горницата над 1000 лв. – т.е. 52,64 лв. или общо 352,64 лв. + 20 % ДДС се получава 423,16 лв. + 50 лв. държавна такса – получава се сбор от 473,16 лв./ С оглед на изложеното съдът намира, че е допусната очевидна фактическа грешка в диспозитива, като съдът не е изразил верният резултат от изчисленията, посочени по-горе, поради което следва да се допусне поправката ѝ.

По отношение на искането за поправка в частта за началния момент на лихвата за забава. Съдът намира, че искането е основателно. Налице е противоречие между действителната и формираната от съда воля, като следва да се присъди лихва за забава считано от началната дата – така, както е посочена в молбата за изменение на иска – считано от 30.6.2016 г. – датата на влизане в сила на наказателното постановление, а не считано от 2.7.2016 г.

Ето защо и доколкото е налице посоченото противоречие следва да се допусне поправка на очевидната фактическа грешка.

Въз основа на тези мотиви съдът:

РЕШИ :

ДОПУСКА, по молбата на Е. север“ АД, ЕИК[ЕИК] очевидна фактическа грешка в диспозитива на решение № 292/14.1.2020 г., постановено по адм.д. № 7881/2019 г. досежно присъдените главници, като на ред 3-ти от диспозитива сумата от 1356 (хиляда триста петдесет и шест) лева не следва да се чете.

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на решение № 292/14.1.2020 г., постановено по адм.д. № 7881/2019 г., като на ред 8 от диспозитива датата 2.7.2016 г да се чете 30.6.2016 г.

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на решение № 292/14.1.2020 г., постановено по адм.д. № 7881/2019 г., като на ред 9 от диспозитива сумата от 422,52 лв. да се чете 473,16 лв.

РЕШЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ пред ВАС в 14-дневен срок от уведомлението за изготвянето му.

СЪДИЯ:

