

# Протокол

№

гр. София, 26.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в публично заседание на 26.01.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8115** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв.Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно уведомен, се представлява от юрк.М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д. – К. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило в срок допълнително заключение по назначената ССЧЕ, изготвено от вещо лице К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета по делото самоличност.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на адвокат Х..

По отношение на въпрос 5, аз не мога да взема отношение по всяка една фактура. Описани са всички фактури, по които не е признат данъчен кредит.Разходите са по всички фактури, по които не е признат данъчен кредит. По отношение на сумата от 41 193,08 лв., няма изчисляване на лихва. На стр.5 от заключението в табличен вид съм

дала как се променя резултата. Счетоводният финансов резултат преди да се приспадне сумата е загуба в размер на 276 557,16 лв. Ако не се вземе предвид тази сума загубата ще бъде по-малка или в размер на 174 730,98 лв. При преобразуването на финансовия резултат в РА сумата е включена в тези 642 216,17 лв., тъй като те не се признават като разход. В случай, че се признаят установените задължения като разлика, след преобразуване на финансовия резултат няма да бъде 642 000 лв., а ще бъде 540 000 лв. Като се изчисли дължимия корпоративен данък няма да има промяна.

Адв.Х. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме допълнителното заключение на вещото лице.

Юрк. М. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме допълнителното заключение на вещото лице.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото допълнителното заключение по назначената ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 300 лева, за което се издаде РКО.

Адв. Х. – Моля да ми дадете възможност да представя счетоводна справка за размера на законната лихва върху сумата от 41 193,08 лв. Моля да изискате от ТД на НАП данни за извършената служебна регистрация по ЗДДС на жалбоподателя през 2017 г. и дали жалбоподателят е уведомен за същата.

Юрк. М. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя да представи справка за размера на законната лихва върху сумата от 41 193 ,08 лв., представляваща ДДС за м.02.2017 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи доказателство за служебната регистрация на жалбоподателя по ЗДДС и обстоятелството дали е бил уведомен за тази служебна регистрация през 2017.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 23.03.2022 г. от 10:20 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:54 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: