

# РЕШЕНИЕ

№ 7758

гр. София, 09.12.2013 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 08.11.2013 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Пламен Горелски

**ЧЛЕНОВЕ:** Красимира Милачкова

**Миглена Недева**

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **8321** по описа за **2013** година докладвано от съдия Пламен Горелски, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е касационно, по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 14, ал. 3 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи.

Образувано е по касационна жалба от Областна дирекция „Земеделие” С. – град, против Решение от 29.05.2013 г. на Софийски районен съд, Гражданско отделение, 29 състав, постановено по гр. дело № 6408/2013 г. Със съдебното решение е прогласена нищожност, по жалба от Д. С. Т. – А., на Решение № ПР 152/24.10.2012 г. на ОСЗ „Нови Искър”, [населено място], постановено по Заявление, вх. № О240/18.02.2012 г. от наследниците на Я. Т. Н..

С жалбата са въведени основания за неправилност на съдебното решение, поради постановяването му в нарушение на съдопроизводствените правила, неправилно прилагане на материалния закон и необоснованост, но изложените доводи по същество, сочат само на касационно основание, по смисъла на чл. 208, т. 3, предл. първо АПК – нарушение на материалния закон. Касаторът моли за отмяна на съдебното решение изцяло, като изрично заявява и искане за отмяна, в частта на присъдените в тежест на ОСЗ „Нови Искър” съдебни разноси или за намаляването им, поради прекомерност.

В съдебно заседание касаторът е представляван от юрисконсулт, който поддържа жалбата.

Ответникът, чрез упълномощен адвокат оспорва касационната жалба и поддържа представения писмен отговор. Заявява искане за присъждане на разноски пред настоящата инстанция.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователността на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - ГРАД, като прецени доказателствата и наведените касационни основания, съобразявайки разпоредбата на чл. 218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното.

С обжалваното съдебно решение е прогласена нищожност, по жалба от Д. С. Т. – А., на Решение № ПР 152/24.10.2012 г. на ОСЗ „Нови Искър”, [населено място], постановено по Заявление, вх. № О240/18.02.1992 г. от наследниците на Я. Т. Н.. За да достигне до този резултат районният съд е приел, че: Решение № ПР 152/24.10.2012 г. на ОСЗ „Нови Искър”, [населено място] не е постановено във връзка с някое от изключенията по чл.14, ал. 6, ал. 7; чл. 17, ал. 7а ЗСПЗЗ; пар. 34 и пар. 30, от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ, следователно е нищожно, защото: е постановено след самосезиране, при незачитане стабилитета на предишно решение - Решение № 0240/23.05.2000 г.; органът по поземлената собственост не може да откаже възстановяването на земи, след като веднъж е признал правото на възстановяване на същите имоти, по конкретен ред, с цитираното решение от 2000 г.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства.

Касационната жалба е основателна.

Първоинстанционният съд е разгледал и се е произнесъл по съществото на правния спор, изследвайки съответствието на оспореното решение с цитираните по – горе норми на материалния закон, в хипотезите на които е възможно да бъде издадено ново решение, след като вече с друго такова административният орган е решил въпроса, но не е съобразил липсата в административната преписка на съществени за спора документи.

Касаторът сочи в жалбата, че с обявеното за нищожно Решение № ПР 152/24.10.2012 г. ОСЗ „Нови Искър” се е произнесла по Заявление, вх. № ВС-01-383/17.07.2011 г. К. съд обаче не открива по делото на СРС това заявление, както и представени впоследствие от Д. К. Ц. скици, със Заявление, вх. № ВС-01-258/17.10.2012 г., с което е поискала издаване на решение за възстановяване на имоти, включени в решението на СРС, по гр. дело № 4199/1999 г., влязло в сила на 29.04.2009 г. С други думи СРС, 29 състав, по процесното гр. дело № 6408/2013 г. се е произнесъл, без да е обсъдил и да е взел предвид горните заявления. Един от мотивите на районния съд е, че в административната преписка липсва надлежно сезиране на административния орган от заинтересовани лица, по смисъла на чл. 14, ал. 7а, вр. ал. 7 ЗСПЗЗ (в решението погрешно е изписано „чл. 14, ал. 7а), но не е изяснил, дали това е така. На това основание съдебното решение следва да бъде отменено и делото да бъде върнато на СРС, за ново разглеждане, при което да бъдат съобразени мотивите на касационното решение и освен това да бъдат събрани доказателства за подаване на жалбата от Д. Т. – А., в срок до 06.02.2013 г.

Водим от горните съображения, и на основание чл. 222, ал. 2, т. 1, чл. 221, ал. 1, предл. второ и ал. 2 АПК, Административен съд София - град, V<sup>-ти</sup> касационен състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение от 29.05.2013 г. на Софийски районен съд, Гражданско отделение,

29 състав, по гр. дело № 6408/2013 г.

Връща делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

Касационното решение е окончателно, и не подлежи на обжалване и на протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.