

Протокол

№

гр. София, 27.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 27.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **2676** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СЕРВИЗЕН ЦЕНТЪР ЗА МЕТАЛИ“ ЕАД редовно уведомен,
представява се от адвокат А. Т., с пълномощно на лист 161 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО -
ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, не се представява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, не изпраща прокурор за
участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. М. – редовно уведомено, явява се лично.

АДВОКАТ Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице А. М., постъпила на 10.04.2025г. с искания към страните за
съдействие за изготвяне на експертизата и изпратена на страните за становище.

ДОКЛАДВА съдебно-оценителна експертиза от вещото лице А. М., постъпила на 19.05.2025г., в
срок.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице А. М., постъпила на 19.05.2025г., в която уведомява съда за

броя часове за изготвяне на експертизата и моли съда да му бъдат изплатени и останалата част от възнаграждението му в размер на 411 лв.

ДОКЛАДВА молба от юрисконсулт П. Т., процесуален представител на ответника, постъпила на 27.05.2025г., в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото, не възразява да се приеме заключението, изразява становище по същество и претендира юрисконсултско възнаграждение.

АДВОКАТ Т.: Нямам искане за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата, като сне самоличността на вещото лице:

А. А. М. – 41г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупреден за наказателната отговорност, която носи. Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по СОЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М.: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

АДВОКАТ Т.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приема заключението.

.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изслушаното заключение. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на определения и внесен депозит, за което се издава РКО за сумата от 400 лв., като с оглед представената справка-декларация.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 811 лв.

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице със сумата от 411 лв., като

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи документ за плащане на допълнителната сума, след което на вещото лице ще бъде издаден РКО и за нея.

АДВОКАТ Т.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Т.: Моля да уважите жалбата, така както са изложени съображения в същата. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки, както и срок в който да представим документ за платен адвокатски хонорар на колега от кантората.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: