

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7937

гр. София, 19.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 19.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **5303** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба от „ЕЛЕН ИНВЕСТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция: [населено място],[жк] [улица], представлявано от Д. П. К., чрез адвокат В. С. Д. САК. Предмет на разглеждане по настоящото дело е жалбата по ревизионен акт №Р-2222 [ЕГН]-091-001/06.12.2022г., потвърден от Директора на Дирекция „ОДОП“ С. с Решение № 286/06.03.2023г. С жалбата се иска отмяна на Решението като незаконосъобразно и неправилно.

Съгласно чл. 268, ал. 1 във връзка с чл. 267, ал. 2, т. 6 от ДОПК длъжникът или вискателят може да обжалва решението на решаващия орган, с което жалбата му е оставена без разглеждане, пред административния съд по постоянния адрес или седалището на длъжника в 7-дневен срок от съобщението.

В случая жалбата е подадена от лице, което има правен интерес и е срещу акт, подлежащ на съдебен контрол по реда на чл.268 и следващите от ДОПК. Оспореният административен акт не е оттеглен, не се установява влязло в законна сила съдебно решение по оспорването, не се констатира идентичност между страните, предмета и основанието по друго висящо дело пред същия съд.

Предвид чл.156 ал.1 от ДОПК спорът е местно подсъден на Административен съд София-град, доколкото в съдебния район на АССГ е седалището и адреса на управление на жалбоподателя към момента на извършването на първото действие по осъществяване на данъчно-осигурителния контрол от органите по приходите -гр. С..

Жалбата е подадена е срещу ревизионен акт, който е бил обжалван по административен ред, както се изисква от чл.156, ал.2 ДОПК. Административната жалба по чл.145 ДОПК, не е била уважена от Директора на ДОДОП-С. с решение по чл.155 ДОПК за цялостна отмяна на ревизионния акт, както се предполага от чл.156,

ал.3 ДОПК.

Решение № 286/06.03.2023г. на Директора на Дирекция „ОДОП“ С. е връчено по електронен път на 10.04.2023 на „ЕЛЕН ИНВЕСТ“ ЕООД, а жалбата от посоченото дружество е подадена на 25.04.2023г. /л.8/ и в този смисъл е спазен 14-дневния срок на обжалване съгласно чл.156 ал.1 от ДОПК.

След разпореждане на съда №6306/24.07.2023г. на АССГ, 21-ви състав, са изпълнени дадени указания и е приложен документ за внесена държавна такса в размер на 50 лева, вносими по сметка на АССГ съгласно чл.2б б. а от Тарифа ТАРИФА № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието, като е представено и пълномощно по делото.

Предвид гореизложеното, разглеждането на жалбата следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните, като съдът ги конституира служебно, на основание чл. 157 от ДОПК във вр. чл. 154, ал. 1 от АПК.

На основание чл. 163, ал. 2 от АПК вр. пар. 2 от ДР на ДОПК, съдът следва да укаже на административният орган правото му да представи писмен отговор по жалбата, да сочи доказателства и приложи писмените такива, като не следва да се връчва препис. На основание чл.171, ал. 4 вр. параграф 2 от ДР на ДОПК, съдът следва да укаже доказателствената тежест на страните, съобразно правилото на чл.154 ГПК и вр. чл.170, ал.1 АПК, приложими субсидиарно съгласно пар. 2 от ДР на ДОПК,

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на дата 16.11.2023 г. от 11:00 часа, за която дата и час да се уведомят страните и СГП.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1.Жалбоподател: „ЕЛЕН ИНВЕСТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция: [населено място],[жк] [улица], представлявано от Д. П. К., чрез адвокат В. С. Д. САК

2.Отвeтник: Директор на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите - С..

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето, може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива.

УКАЗВА на основание чл. 154 ГПК и по арг. от чл.170, ал.1 АПК, във връзка с пар. 2 от ДР на ДОПК:на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира

всички допустими доказателства, и на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, преписи от същото да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: