

Протокол

№

гр. София, 19.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в
публично заседание на 19.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **6525** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Д. Х., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. Х. Ц., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. Х. Й., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. М. М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТА НА РАЙОН Б. СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрк. Ж., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. И. Б.,

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмените доказателства, събрани в производството по адм. дело № 8131/2024 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ, депозирано по делото на 11.11.2025 г., в срока по чл. 199 от

ГПК.

Адв. Н. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Ж. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, събрани в производството по адм. дело № 8131/20224 г. по описа на АССГ.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от СТЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ - А. И. Б., на 58 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. Н., ВЛ - в плановете отразяванията се нанасят въз основа на графичната част на заповедта за одобряване на ПУП. Не мога да дам категоричен отговор, че са налице годни документи за отразяване на изменението. Ако приложената по делото скица е изготвена на паус, тя може да послужи за отразяване на изменението, въпреки че тази скица се отнася само за едната част от имота.

Адв. Н. - Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Ж. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от СТЕ и становището на страните,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на внесения по делото депозит.(800 лв.)

Издаде се РКО.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н. - Моля да уважите жалбата и да отмените отказа, като задължите органа да издаде акта, с който да отрази в действащия план за регулация, ПРЗ от 2016 г.

От изслушаната експертиза бе установено, че са налице достатъчно данни за уважаване на искането.

Моля за присъждане на разноски, представям списък.

Юрк. Ж. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Поддържам

съображенията изложените в становището. Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно.

Моля да се вземе предвид волеизявлението на ВЛ, че не може да се каже по категоричен начин, че са налице годни документи за отразяване на изменението.

Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: