

Протокол

№

гр. София, 08.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 08.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **3104** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, не се явява и не се представлява.

Представена е молба за отлагане на делото от адв. Ж., с която е приложено разпореждане на Административен съд - Варна по адм. дело № 2631 по описа на съда за 2022 г., както и определение по същото дело от 24.01.2023 г., с което делото е отсрочено за 08.03.2023 г.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА Б. НА АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

СЪДЪТ намира, че молбата за отлагане на адв. Ж. не следва да бъде уважавана с оглед обстоятелството, че за днешната дата настоящото дело е било отложено за разглеждане от предходното съдебно заседание, което е било проведено на 02.11.2022 г., която предхожда датата, на която съгласно разпореждането на Административен съд - Варна по дело № 2631/2022 г., същото е насрочено за разглеждане в открито заседание на 08.03.2023 г. от 9,30 ч. Също така в молбата си адв. Ж. се позовава на изменената разпоредба на чл. 142, ал. 2 ГПК съгласно, която Съдът отлага делото, ако страната и пълномощникът ѝ или само пълномощникът не могат да се явят поради препятствие, което страната не може да отстрани. Приложим при разглеждане на

настоящото дело е АПК, съгласно чл. 139, ал. 1, от който Съдът отлага делото, ако страната и пълномощникът ѝ не могат да се явят поради препятствие, което страната не може да отстрани. Съдът намира, че не са представени доказателства за възпрепятстване явяването в съдебна зала на представителя на жалбоподателя и на неговия управител, поради което оставя молбата без уважение.

Юрк. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че са изпратени писма до СУ “Св. К. О.“ – Факултет по химия и фармация и до „Химикотехнологичен и металургичен университет“ – [населено място], с искане да се посочи експерт, който да изготви заключението по изпратена задача.

ДОКЛАДВА, че е получено писмо от „Химикотехнологичен и металургичен университет“ – [населено място], с което всъщност е отговорено, че централно научно-изследователска лаборатория на Х. не притежават лиценз за извършване на експертиза, съобразно поставените задачи в молбата на „Милки Груп Био“ АД

Юрк. И.: Относно експертизата ние искахме експерт, не лаборатория. Представям преводи на документи, които са били приложени към митническата декларация и моля да бъдат приети.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в превод документи, които са били приложени към митническата декларация, като дава възможност на жалбоподателя да се запознае с тях до следващо съдебно заседание. Приема същите по делото.

НАМИРА, че следва да се представи допълнителна възможност за намиране на вещо лице по делото, с оглед необходимостта от изготвяне на експертиза, поради което

НАМИРА, че следва да бъдат изпратени повторно писма до „Химикотехнологичен и металургичен университет“ – [населено място] и до СУ “Св. К. О.“ – Факултет по химия и фармация, с които да се укаже, че Съдът има необходимост от посочване на експерт със специалност органична химия, който би могъл да участва в състав на експертиза или да даде заключение по поставените задачи на съдебната експертиза.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до „Институт по Органична Химия с Център по Ф. – Б., с молба да посочат в четиринадесет дневен срок от получаване, вещо лице експерт със специалност органична химия, който би могъл да участва в състав на експертиза или да даде заключение по поставени задачи на съдебната експертиза.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.05.2023 г. от 11,40 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: