

Протокол

№

гр. София, 09.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 09.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **7276** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.40 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. А. К. чрез АДВ. А. Н. Ж. – редовно призован, се явява лично и с адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. - ГРАД - редовно призован, се явява юрк. В., която представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Ж. - Поддържам жалбата изцяло. Представяме експертно решение на НЕЛК от 15.05.2019 г., с което е отменено решение на ТЕЛК и е върнато за ново преосвидетелстване.

ЮРК. В. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Представям заповед за компетентност на лицето, подписало оспорения акт.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства, както и днес представеното експертно решение на НЕЛК и заповед от 17.07.2019 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ж. – Ние твърдим, че не са налице основания за прекратяване на инвалидна пенсия, тъй като е налице висящо административно производство пред НЕЛК, което продължава, тъй като НЕЛК е върнал преписката на ТЕЛК за ново преосвидетелстване, видно от представеното днес решение, няма влязъл в сила административен акт, който да намалява процента и да е основание за прекратяване на пенсията. За нас пенсията следва да продължава да се изплаща или да се спре изплащането, но не и да се прекрати, както е издадено разпореждането, тъй като от това зависи запазването на правата на доверителят ми да получи пенсия със задна дата от датата на продължаване на ТЕЛК. Считам, че е неправилен откъм съдържание този административен акт и от законова формулировка. Считам, че следва да се отмени, а административният орган да изплати пенсия без основание. Има право да издаде разпореждане за възстановяване на сумите, съответно има законни способности за събиране на сумите. Претендирам безплатно адвокатско възнаграждение по чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата във връзка с чл. 36 от ЗА и Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения, което сме посочили в Договора за правна защита и съдействие.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила оспорения административен акт. Като имате предвид подробно изложените в него мотиви. В допълнение, относно твърдението, че следва да бъде продължено изплащане на пенсията, предвид, че не е приключило производството по делото и в тази връзка се твърди, че остава в сила последното ТЕЛКОВО решение за 71 % трайно намалена трудоспособност е със срок на валидност до 01.03. 2019 г. В тази връзка пенсионният орган, като такъв, който действа при условия на обвързаност и компетентност и при липсата на данни, че лицето има 71 % трайно намалена трудоспособност не може да продължи изплащането на пенсия и правилно я е прекратил. Основание за спиране на пенсията би имало, ако жалбоподателят получава пенсия за инвалидност, поради общо заболяване и е намален този процент, предвид новото оспорено от него решение за 50 % трайна намалена трудоспособност тогава можеше да се изплаща минимална пенсия до приключване производството пред НЕЛК, но случая не е такъв, касае се за социална пенсия за инвалидност и при липсата на експертизата, която определя 71 % трайно намалена работоспособност, пенсионният орган няма правно основание да продължи да изплаща социална пенсия, поради което правилно е прекратил изплащането ѝ, като след приключване на производството пред ТЕЛК и представяне на новото експертно решение, ако там има такъв процент от 71 % и над него ще бъде по-скоро възстановена пенсията.

АДВ. Ж. - Няма административен акт за 50 %, няма валиден акт, който да доказва, че

неговият процент е по-нисък към момента, независимо от това, че е посочен срок. Производството е висящо, а това, което се твърди за възобновяване, това не е регламентирано в постановления административен акт. Не е записано, че пенсията ще бъде възстановена, както се изразява в момента защитника на НОИ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: