

# Протокол

№

гр. София, 16.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 16.09.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова**

**ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева**

**Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5675** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:49 часа се явиха:

Касатор **ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „КОНТРОЛ НА ПАЗАРА“ ПРИ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ (КЗП)**, редовно призован, не изпраща представител.

Ответник [фирма], редовно призован, представлява се от юрисконсулт Х.<sub>2</sub> с пълномощно от първата инстанция.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, прокурор Д..

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

Юрисконсулт Х.: Да се даде ход на делото.

Прокурор Д.: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** касационната жалба.

Юрисконсулт Х.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор Д.: Нямам доказателствени искания.

**СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Юрисконсулт Х.: Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на СРС и съответно отмените издаденото наказателно постановление. Правилно съдът

е констатирал наличието на процесуално нарушение – непосочване на нормативния акт, който се твърди, че е нарушен. В конкретния случай потребителката е приложила заключения от нея договор за пренос на данни към жалбата до КЗП. Видно в договора, ограден от служител на А1 в полето с параметрите на услугата, както и дължимата такса месечно, т.е. обърнато й е внимание, че ще заплаща такса за услугата. Както и да се вземат предвид свидетелките показания пред СРС на потребителката, която заявява, че е придружена от дъщеря си, която е заявила, че е харесала таблета, скоро е предстоял рожденият ден на внучка й. Тоест това е едно информирано решение, което е взела. Това че впоследствие е решила друго, не означава, че към момента на сключването на договора е имало некоректна практика. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

Прокурор Д.: Намирам касационната жалба за неоснователна и недоказана, а решението на СРС - за правилно и законосъобразно.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:52 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: