

Протокол

№

гр. София, 17.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 17.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разглежда дело номер **10342** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.00 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – И. Я., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява. Вместо него – адвокат И. и адвокат П., редовно упълномощени, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – КОНТРОЛИРАЩ СЛУЖИТЕЛ ПРИ ГКПП – К. ШОСЕ, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се явява самият Контролиращ служител В. Б..

АДВОКАТ П. – Да се даде ход на делото.

Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Второ по ред съдебно заседание.

АДВОКАТ П. – Моля да приемете представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства, както и неприетите, представени на дата 25.11.2025 г. Представяме и моля да приемете писмено доказателство, сочещо, че е налице оттеглянето на обвиненията срещу нашия доверител, в превод на български език. Нямаме други искания.

Б. – Да се приемат представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства. Нямам други искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на Б. да се запознае с днес представеното писмено доказателство.

Б. – Запознах се. Да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и днес представеното писмено доказателство, както и неприетите в съдебно заседание от 25.11.2025 г., като по отношение на последните, независимо от изразеното отрицателно становище, преценката за относимостта на представените доказателства ще бъде извършена с крайния съдебен акт.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА неприетите в съдебно заседание на 25.11.2025 г. писмени доказателства, приложените към молба от 05.12.2025 г., приложените към молба от 11.12.2025 г., приложените към молба от 16.12.2025 г., приложените към молба от 22.12.2025 г., приложените към друга молба от 22.12.2025 г. писмени доказателства и днес представеното от страна на процесуалния представител на оспорващия адвокат П..

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ П. – Считам, че след събиране на доказателствата по делото са налице основанията за отмяна на атакувания от нас акт. В процесния акт е допуснато съществено процесуално нарушение, което влияе директно на правото на защита на нашия подзащитен. Конкретно в процесния акт, който обжалваме, не е посочено правното основание, на което се основава отказът за влизане в държавата на нашия доверител, като в тази връзка е нарушено правото му на защита. Същият не е могъл да разбере в какво точно нарушение е обвинен от ответната страна и не е могъл да организира правилно защитата си, което е формално основание за отмяна на атакувания от нас акт. Моля за срок за писмени бележки. Претендираме разноски.

Б. – Има правно основание, което е написано в акта за недопускане на лицето в страната. От 01.01.2025 г. ние прилагаме правото на Шенген изцяло, въз основа на което той има две активни забрани за влизане на територията на Шенген и към датата на връщане лицето не е предоставило документ за дългосрочно пребиваване виза тип Д или разрешително за пребиваване от държава членка, въз основа на което лицето е върнато.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: