

Протокол

№

гр. София, 21.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 21.04.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **1492** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. М., редовно призван чрез адв. С., не се явява лично, представлява се от адв. К. С. от САК, с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Интервюиращ орган при Държавна агенция за бежанците при МС, редовно призван, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 15.02.2023 г.

Адв. С. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Не знам по какъв начин доверителят ми се е снабдил с доказателствата, които са приложени към последващата му молба за закрила.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Представям и моля да приемете справка за Ислямска Република И. от 27.03.23 г., с препис за насрещната страна. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. С. /реплика/ – Не възразявам да се приеме представената справка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 15.02.2023 г., както и днес представената от юрк. П. писмена справка.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. С. – Изтъкнатите мотиви от интервюиращия орган, че доказателствата и документите не са представени в оригинал, и не е ясен начинът за издаването и придобиването на представените от чужденеца ксерокопия е ирелевантен за производство, което се е провело пред административния орган. Ирелевантно е и обстоятелството, че някои от документите датират от 2014 г., след като същите изясняват обстоятелства, които имат съществено значение за личната бежанска история на лицето, и до този момент не са били представени пред ДАБ. В настоящия случай се установява, че има представени нови доказателства, които обаче не са били обсъдени от административния орган. Моля да отмените процесното решение, да бъде насрочено интервю и да бъдат изяснени всички обстоятелства, които са представени от чужденеца.

Юрк. П. – Считам, че решението е правилно и законосъобразно. Интервюиращият орган е коментирал в решението всички представени доказателства, като по същество не се е произнесъл, тъй като молбата е последваща. От изброените доказателства и на страница 2, и на самото решение изрично е казано, че по време на проведеното интервю молител е заявил, че е лежал в затвора. Всички изтъкнати документи и приложения, които са от съда и така нататък, са свързани с личната му история, но не в контекста на бежанска история. В историята с неговата съпруга, тоест това са личностни отношения, които те имат, техни спорове, поради което е и правилното заключение на интервюиращия орган, че тези представени нови доказателства са извън обсега на предмета на ЗУБ. За да стигне до това заключение, интервюиращият орган е преценил, какво е представено до момента, какво е представено с молбата и е взел отношение съвсем коректно. Считам, че жалбата е неоснователна, а решението е правилно и законосъобразно, и моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: