

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 548

гр. София, 07.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,**  
в закрито заседание на 07.01.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Петров**

като разгледа дело номер **10397** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК, вр. чл.62, ал.3 АПК, вр. чл.40 и сл. от Закон за достъп до обществена информация /ЗДОИ/.

Образувано е по жалба на И. К. Л., чрез адв. Г. Ш., срещу Мълчалив отказ на кмета на район „Витоша“, Столична община, да се произнесе по искане за тълкуване на решение № към РВТ24-ОИ94-17-/3/ от 22.08.2024г., издадено по реда на ЗДОИ по заявление с рег.№ [ЕГН]/11.08.2024г.

Жалбоподателят поддържа, че волята на органа издал решение № към РВТ24-ОИ94-17-/3/ от 22.08.2024г. не е ясна, с оглед на което е необходимо да бъде изяснено действителното съдържание на акта. Затова, по реда на чл.62 АПК подал изрично искане за тълкуване с вх.№ към РВТ24-ОИ94-17 /5/ от 27.08.2024г., което е различно от искане за допълване, по което е постановен акт с вх.№ към РВТ24-ОИ94-17 /8/ от 09.09.2024г. Поддържа, че по искането за тълкуване органът не се е произнесъл в законоустановения срок, с което е формиран мълчалив отказ, който прави искане да бъде отменен в настоящото производство и преписката да бъде изпратена на административния орган за произнасяне по подаденото искане за тълкуване.

Ответникът по жалбата – кмета на район „Витоша“, Столична община, чрез своя пълномощник оспорва жалбата.

По делото е постъпила административната преписка образувана по заявлението на жалбоподателя.

Жалбата е подадена в срок, от лице което има правен интерес от оспорването и отговаря на изискванията на чл.150 и 151 АПК, поради което е допустима за разглеждане.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от

АПК, Административен съд – София град

### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 18.02.2025г. от 10:20 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. И. К. Л., чрез адв. Г. Ш. - жалбоподател,
2. Кмет на район „Витоша“, Столична община - ответник.

РАЗПОРЕЖДА за датата на откритото съдебно заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплаща глоба.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число, че е сезирал надлежния орган с искане за тълкуване на административен акт.

УКАЗВА на ответника, че следва да установи съществуването на твърдените от него факти, а именно, че се е произнесъл по подаденото искане за тълкуване на решение № към РВТ24-ОИ94-17-/3/ от 22.08.2024г.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: