

Протокол

№

гр. София, 04.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 04.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **6805** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:27 часа се явиха:

ИЩЦАТА М. С. А. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

Постъпило е писмено становище с доказателствени искания и искане за спиране на настоящото производство.

ОТВЕТНИКЪТ БНБ – редовно призован, се представлява от адв. А. и адв. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молбата от 02.03.2020 г.

Адв. Г. – По отношение на искането за спиране на настоящото производство ищцата се позовава на тълкувателно дело, което е прекратено. Считаме, че делото не е от категорията дела, които се явяват преюдициални. Считаме, че съдебното производство не следва да бъде спирано.

ПРОКУРОРЪТ- Считам, че не следва да се спира съдебното производство по настоящото дело.

Адв. А. – Оспорвам предявените искове. Считам същите за недопустими и неоснователни. Да се приемат доказателствата представени с исковата молба. По отношение на доказателствените искания на ищцата сме изложили подробни

съображения, защо считаме същите за неотнoсими. С отговора на исковата молба сме представили всички доказателства.

ПРОКУРОРЪТ- Да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. А. – Поддържаме доказателственото искане за разкриване на банкова тайна и за издавена на съдебно удостоверение, което да послужи пред К. АД - в несъстоятелност.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с исковата молба и с отговора на исковата молба писмени доказателства.

ДОПУСКА разкриване на банкова тайна на основание чл.62, ал.5, т.3 от ЗКИ относно влога на М. С. А., с ЕГН: [ЕГН] в К. АД- в несъстоятелност.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на ответника, с което да се снабди с друго такова от К. АД -в несъстоятелност, с което да се установят обстоятелствата, посочени в т.4.2.1 до т.4.2.8 от отговора на исковата молба на стр. 20 и 21 по делото.

Да се впишат поставените въпроси в съдебното удостоверение.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искането за спиране на съдебното производство, поради наличие на преюдициално запитване по адм.дело № 2760/2016 по описа на Административен съд София – град. Постъпилата молба от ищцата е немотивирана, не е посочена каква е връзката към поставените въпроси с преюдициално запитване с настоящия правен спор.

По отношение на искането за спиране във връзка с подсъдността на отговорността по ЗОДОВ е налице законодателно решение и компетентните съдилища са административните съдилища.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 20.05.2020г. от 10:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:33 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: