

# Протокол

№

гр. София, 20.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 20.05.2021 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **1712** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,36 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] УПРАВИТЕЛЯ А. Л. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. И. с пълномощно от днес и адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ ПСМП- РА ПРИ ОД "ДФЗ" Р.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. И. И АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на [фирма] срещу покана за доброволно изпълнение с изх. № 01-181-2600/8 от 25.01.2021 г. от началника на отдел „ПСМП – РА“ при ОД – Р. на Държавен фонд „Земеделие“.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 16.04.2021 г. от "ДФЗ" – гр. Р. с приложен препис от Заповед № 1191/31.07.2012 г.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 05.05.2021 г. от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 14.05.2021 г. от "ДФЗ" – гр. Р..

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Моля, да задължите ответника, писмено да изрази становище в какво се състои неизпълнението на административния договор.

АДВ. И.: Тъй като становището към жалбата е подписано от д-р Е. Х.- началник на отдела в областната дирекция, моля да задължите ответника да потвърди поддържа ли твърдението на началник отдела, че поканата за доброволно изпълнение, не е индивидуален административен акт. Във всички останали случаи, по които се водят дела, винаги ДФЗ претендира, че е индивидуален административен акт.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 9 до лист 89 по делото.

ПРИЕМА към делото представената Заповед № 1191/31.07.2012 г.

СЪДЪТ намира, че на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, следва да укаже на ответника, че следва да посочи доказателства във връзка с основанията на които претендира за плащане на сумата посочена в поканата за доброволно изпълнение, включително на какво основание приема, че е налице неизпълнение на индивидуалния административен акт. Дава се възможност на страните да изчерпят всички гласни и писмени доказателства до следващото съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

УКАЗВА на ответника на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, че следва да посочи доказателства във връзка с основанията, на които претендира за плащане на сумата посочена в поканата за доброволно изпълнение, вкл. на какво основание приема, че е налице неизпълнение на индивидуалния административен акт.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да изчерпят всички гласни и писмени доказателства до следващото съдебно заседание

За събиране на доказателства СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.09.2021 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: