

Протокол

№

гр. София, 18.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
публично заседание на 18.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разглежда дело номер **5386** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 9.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВАЛДМЪН ТЕХНИКС“ ЕООД, нередовно призован, не се явява, не се представлява.

Видно от материалите по делото съдът е положил усилия по призоваване на жалбоподателя на посочения в жалбата адрес, както и по електронна поща, който съвпада с данните по търговския регистър и не е бил открит. Поставено е обявление на таблото на съда, което е свалено на 15.06.2026 г.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“, редовно и своевременно призован, не се явява, за него се явява гл. юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, което представя.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля да не се дава ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА възраженията на гл. юрисконсулт М. по хода на делото за основателни. Както се посочи, обявлението, поставено на таблото на съда е свалено на 15.06.2026 г., а заседанието е няколко дни по-късно, а именно на 18.06.2026 г. В тази връзка съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 3 от ГПК, приложим в съдебно административното производство на основание чл. 144 от АПК призоваването се извършва най-късно една седмица преди съдебното заседание. При така установеното следва да се приеме, че не е спазено изискването на чл. 56, ал. 3 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК поради това, че страната (жалбоподателят) не е своевременно призован за съдебното заседание, тоест една седмица преди провеждането му. Едноседмичния срок по чл. 56, ал. 3 от

ГПК е гаранция, че страната ще има възможност да подготви защитата на своята теза, а неспазването му нарушава правото на страната за участие в делото. В тази връзка, ако съдът приеме, че следва да се даде ход на делото, то той би допуснал съществено нарушение на съдопроизводствените правила, което е недопустимо. Въпреки, че след изтичането на посоченият по-горе 7-дневен срок с оглед поставеното обявление на таблото на съда процедурата по призоваване би била редовна, Съдът намира за уместно още веднъж да се положи усилие за призоваване на жалбоподателя на адреса, посочен в търговския регистър, както и по ел. поща, и съвпадащ с този посочен жалбата

Така мотивиран СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.07.2026 г. от 11:20 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ жалбоподателят съобразно моливната част на определението

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: