

Протокол

№

гр. София, 15.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 15.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **1693** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. М. – уведомена от предходното съдебно заседание, явява се лично и с адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА РАЙОН „М.“ – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Не се явява, не изпраща представител.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

Адв. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. А. - Водим свидетеля и моля да бъде разпитан.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на допуснатия свидетел.

В залата се въведе свидетеля.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля по лична карта.

В. И. В. – 58г. българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обеща да каже истината.

РАЗПИТ на свидетеля: познавам М. от 3-4 години. Аз живея на седми етаж, а тя живее на втори етаж, в същия вход в [жилищен адрес] [жк], вх. 5. Откакто е дошла да живее няма конфликти със съседите. Чувала съм за домоуправителя, който събираше подписи

срещу М. на лична основа. Дойде при мен и поиска да се подпиша, но аз не се подписах, тъй като няма за какво да се подписвам, тя нищо не е направила. Домоуправителят искаше интимен контакт с М. и тя отказала. Той почнал да настройва живущите във входа срещу нея. Не знам за шумове да са се вдигали извън позволеното време от апартамента на М.. Предполагам, когато има празнични все пак сме хора - може да е имало превишение на шум, но до 22,30 часа вечерта е приключвало всичко. Домоуправителят настройва живущите и подава сигнали срещу нея. А М. да е подавала сигнали – тъй като нейните деца са вдигали шум, то съседът от първи етаж е подавал жалби срещу нея и доколкото знам, и тя е подавала жалби срещу него, защото и неговите деца вдигат шум. Всичко е реципрочно. Виждала съм М. да боядисва входа отпред на блока, украсявала е за К. входа всяка година. Не съм чувала за музики - това не отговаря на истината. Полиция да е идвала не знам. Има конфликти, но те са и от двете страни – лични са конфликтите.

Адв. А. - Нямам въпроси.

Разпитът приключи. Свидетелят се освободи.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените процесната заповед, същата е нецелесъобразна. Ефектът, който би имала, сериозно ще засегне интересът на майка с две деца. Дори да е имало нарушение на обществения ред, същите не са значими, че да предизвикат отстраняване от жилището. Не е налице и другото основание, на което е издадена заповедта – към момента консумативите за жилищни нужди са платени изцяло. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски. Представям Договор за правна защита и съдействие.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 5- дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.41ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: