

# Протокол

гр. София, 06.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав**, в публично заседание на 06.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **9282** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,40 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ, М. С. И., редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. Г., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

Съдът разпореди да се свалят бележниците на ищеца.

ОТВЕТНИКЪТ, ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА", редовно призован, не изпраща представител.

Докладва молба, получена по факс, от 05.12.2023 г., от процесуалния представител на ответника, в която изразява становище по неявяването си в днешното с.з, не възразява да се даде ход на делото.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор В.

СВИДЕТЕЛ, С. Г. В., отговорник НА 02-РО спално помещение, 4-та група към 13.09.2023, ЗОЗТ К. – редовно призован, явява се лично

СВИДЕТЕЛ, Г. В. И., обитавач на 02-ро спално помещение, 4-та група към

13.09.2023, ЗОЗТ К. – редовно призван, не се явява.

Представена е медицинска справка от 06.12.2023 г., изготвена от доктор Т., че в момента е с кръвно налягане 180/110, отказва терапия, поради което не е конвоиран за днешното ос.з.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА искова молба с вх.№ 34342/28.09.2023 год., подадена от М. С. И., ЕГН: [ЕГН] от [населено място], Столична община, понастоящем лишен от свобода в Затворническо общежитие „К.“, с която предявява иск против Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ [населено място] към Министерство на правосъдието за заплащане на обезщетение в размер на 500 лева за претърпени неимуществени вреди, представляващи безпокойство, страх, чувство на незащитеност, причинени от незаконосъобразни действия на служителите на затворническата администрация при извършване на обиск във 2-ро спално помещение на 4-та група на 13.09.2023г за времето от 21,00 часа до 22,00 часа, изразява се в разхвърляне по пода на спалното помещение на дрехите, снимките на децата, завивките и храната на ищеца и на останалите лишени от свобода и стъпването върху тези вещи от извършващите обиска, както и несъставянето на протокол за обиск на личните вещи на ищеца, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 13.09.2023г. до окончателното й изплащане.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исквата молба с вх. № 412141/17.11.2023 г., в който е изразено становище от ответника за допустимост и неоснователност на иска, представят се писмени доказателства във вр. с извършената проверка.

ДОКЛАДВА молба от 05,12,2023г. от процесуалния представител на ответника в частта, в която оспорва исквата молба, поддържа писмения отговор, не възразява да се разпитат допуснатите свидетели, изразява становище да се приемат доказателствата.

ДОКЛАДВА молба вх. № 43759/05.12.2023 г от процесуалния представител на ищеца, с представено становище относно отговора на исквата молба, представя снимков материал, моли да се допусне като свидетел при режим на довеждане- съпругата на ищеца Н. Й., чиито показания ще установят неимуществените вреди.

АДВ.Г.: Поддържам исквата молба, ведно с направените доказателствени искания. Поддържам становището към отговора на исквата молба, с което съм изразила оспорване. Представям снимките в оригинал. Относно изразеното становище на ответника за приемане на докладни записки и че същите представляват официални документи, оспорвам това становище. Същите са вътрешно служебни актове, изготвени във връзка с дейността на служителите на затворническата администрация.

Не оспорвам съдържанието им, но те не са официални документи.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата. Да се приемат представените писмени доказателства. Възразявам по отношение на приемането на снимките. От тях не може да се направи извод кога са направени, при какви условия, от кого са направени, моля да не се приемат. Ако се приемат, моля да бъдат само за сведение. По отношение на искането за разпит на съпругата за доказване на неимуществени вреди, не е необходим нейният разпит за установяване на обективната истина.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с отговора на исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото молба с приложения снимки от адв. Г., те ще бъдат ценени с крайния съдебен акт.

ПРИЛАГА молба от 05.12.2023 т. от юрк. М..

ПО ИСКАНЕТО за разпит на свидетел съдът ще се произнесе след разпита на допуснатите днес свидетели.

Съдът покани в залата свидетелят.

Пристъпва към РАЗПИТ на свидетеля, като СЧЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване:

С. Г. В., 40 г, осъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. Г.:

С ищеца лежим в една и съща килия, в едно и също спално помещение, аз съм отговорник на спалното помещение.

На 13,09,2023 около 21 часа, по разпореждане на Г. Х., който е изпълняващ функцията на началник на затвора в К., поне така представиха нещата - М. А., който е дежурен и К. Б. извършиха проверка в помещението.

При влизането скъсаха тениската на М., издърпаха го, казаха, че „ще го нагласят и ще го наредят“, което и направиха. След този обиск има още два такива извършени.

При единия обиск лицето М. не беше на територията на затвора. За този обиск влязоха без боди камера, която е задължително, изпочупиха килията, изгазиха снимки на семейства, дрехи, отвориха храни.

При нас така се правят обиските. Това е масова практика на това отделение.

Поводът за този обиск беше по разпореждане на Г. Х.. Откриха малък телефон, който е на Г. И.. Изпочупиха врати. Правиха си каквото си поискат.

При този обиск не беше намерено нещо забранено при М..

АДВ. Г.: От кого възприехте израза „ че М. ще бъде нагласен и нареден“?

СВИДЕТЕЛЯТ: – К. Б., който му скъса тениската.

М. беше стресиран, потиснат. Изпитваше страх от служителите, защото извършват незаконни тараша Не мисля, че пакетче чай е незаконосъобразно. Негативните преживявания продължиха едни – два месеца.

Всички са от едно и също отделение, по разпореждане на изпълняващия функцията тогава Г. Х., но дори да влязат с боди камера ,записват до някъде

АДВ.Г.: Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Какво означава да изпитва страх?

СВИДЕТЕЛЯТ: И мен ме стресира. Той спря да говори, промени се , потиснат е.

ПРОКУРОРЪТ: Казахте, че тези обиски са го стресирали, и след този обиск е бил стресиран?

СВИДЕТЕЛЯТ: И преди това и след това.

ПРОКУРОРЪТ: Ищецът пускал ли е молби, жалби срещу това поведение?

СВИДЕТЕЛЯТ: И той е пускал и аз съм пускал. Отговориха, че тарашът е законен. Аз съм го получил, не знам дали той е получил. В момента той не е при мен.

АДВ. Г.: Моля да се предявят снимките на свидетеля.

Съдът предяви снимките на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ: Снимките са правени от мобилен телефон.

Направени са веднага след като си тръгнаха, направени са от лицето, което завежда дело. Бях там, той като правеше снимките.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме повече въпроси.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата

АДВ. Г.: Не държа на разпита на другия свидетел.

Представям постановление за прекратяване на наказателно производство, което е образувано във вр. с намерена в Г. В. тревиста маса, от което е видно, че тази тревиста маса не съдържа наркотично вещество.

ПРОКУРОРЪТ: Няма отношение към настоящото производство, не касае ищца.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представеното постановление, то ще бъде ценено с крайния съдебен акт.

АДВ. Г.: Не държим на разпита на Г. В. И.. Не държим и на разпита на съпругата на ищеца .

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам.

СЪДЪТ, след направеното оттегляне на искането за разпит на съпругата на ищеца, не е необходимо да се произнеса по него. С оглед становището на процесуалния представител на ищецът,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението си от 20.11.2023 г., с което е допуснат до разпит свидетелят Г. В. И..

СЪДЪТ пристъпва към даване на обяснения от ищеца:

ИШЕЦЪТ/лично/: На съответната дата бях конвоиран от Софийски централен затвор посока К.. Беше към 16,30 часа. Когато пристигнахме в общежитие К., Г. М. Х., който беше изпълняващ функцията на началник затворническото общежитие, с цялото второ отделение, начело на М. А. – дежурен офицер, К. Б. – командир на група, беше наредено да направят обиск на личния багаж, да бъде конвоиран до групата, в която се намирам, до 4 група, второ спално помещение. След вечерна проверка, около 21,30-22 часа се отвори вратата, влезе К. Б.- командир на групата, със заявката, че ще прави обиск на второ спално помещение, от 04 група. Казаха да излязат всички, един да остане. Така се прави обискът. Остана С. В. - той е отговорник на спалното помещение. След като почна обискът, след като стигнат до вещите на някой го викат вътре. Стигнаха до моите вещи, календарът на семейството ми, яденето ми, маратонките ми, бяха върху яденето. Част от снимките не са добавени. Попитах защо по този начин се прави обискът и дали има личен мотив. Той каза „не, сърди се на началника на затвора, защото разпореждането е от него, защото сте имали предишни дела, които си спечелил“. Скъса ми тениската. Спрях да говоря. Беше намерен телефон, който е ползван от всички и дежурният офицер каза, че този телефон е мой и трябва да се пише на мен. Аз казах, че този телефон не е мой. На по-късен етап може да види кой е моят телефон. След обиска се обадох на адвоката ми и на съпругата ми да кажа, че са влизали на обиск. Имах друг телефон, марка „М.“, тъмносин, който го изкарах от тайника, който не бяха открили при обиска, направих снимките и го предадох, за което може да се провери.

АДВ. Г.: За този телефон бяхте ли наказан?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

АДВ. Г.: Какво изпитахте от обиска?

СВИДЕТЕЛЯТ: Страх , несигурност.

АДВ. Г.: Как разбирате „ да бъдеш нагласен“?

СВИДЕТЕЛЯТ: Може от вѐн да вземат телефон, като ти правят проверка, да ти го сложат в леглото. Може да ти вкарат наркотици, да ти хвърлят чай, докато се установи

е късно. Лишиха ме от пратка, от спортни мероприятия. Преписаха ми телефон без име и марка.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме въпроси.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.Г.: Моля да се уважи исковата молба като основателна и доказана и да се осъди ответникът да заплати претендираните неимуществени вреди представляващи страх, безпокойство, чувство на незащитеност, които е изпитал от незаконосъобразни действия и бездействия на служители от затворническата администрация, осъществени на 13.09.2023 г. за времето от 21-22 часа при извършване на обиск.

Моля за срок за писмени бележки. Моля да се присъдят разноски на ищеца и да се присъди адвокатски хонорар. Представям списък с разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се отхвърли изцяло предявеният иск като недоказан. От доказателството по делото и разпитания свидетел не може да се установи, че ищецът е изпитал страх, притеснение, безпокойство. Свидетелят говореше за своите възприятия или говореше общо. Този свидетел не допринесе за доказване основателността на иска.

Направените снимки няма да коментирам. Направен е оглед, но този телефон не е бил намерен. От снимките не може да се направи извод кога са направени, от кого са направени, и сниманите неща от кого и по какъв начин са били в това положение. Затворниците са били изведени, след което са били викани един по един и не може да се докаже безспорно, че това е извършено от служители на затворническата администрация.

През цялото време свидетелят говореше „имаше обиск преди това, имаше обиск след това“ не може да се направи извод, че точно на тази дата, от този обиск ищецът е бил притеснен.

Моля да отхвърлите изцяло иска. Ако го сметете за основателен, моля да коригирате сумата на обезщетението.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представения списък с разноски от процесуалния представител на ищеца.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 -дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С

РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: