

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 12390

гр. София, 19.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в закрито заседание на 19.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **9713** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на Г. Т. К. ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище в: [населено място], срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221021005727-091-001 / 09.05.2022 г., издаден А. А. Д. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и П. С. Д. на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, в частта потвърден с Решение № 1144/22.07.2022г. на директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" („ОДОП“) С. при ЦУ на НАП, с който при условията на чл. 122 от ДОПК за отделните данъчни периоди от м. 07.2020 г. м. 11.2021 г. на дружеството са установени допълнителни задължения по Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС) общо в размер на 3 155 515,36 лв. и са начислени лихви за забава общо в размер на 241 186,83 лв.

С Решение № 9207 от 19.06.2024г. обжалването е отхвърлено.

Решението е връчено на Г. Т. К. ЕООД, чрез управителя Х. П., на 04.07.2024г. В срока по чл. 211, ал.1 АПК е подадена касационна жалба.

На основание чл. 213а, ал. 1 АПК, при проверка на редовността на касационната жалба, съдия-докладчикът констатира, че касационната жалба не отговаря на изискванията на чл. 212, ал.2 – жалбата не е приподписана от адвокат или юрисконсулт, нито е представено доказателство, че управителят има юридическа правоспособност и чл. 213, т.3 АПК - към жалбата не е приложен документ за платена държавна такса по сметка на Върховния административен съд в размер на 1700.00 лв., на основание чл. 227а, ал.1 АПК.

На основание чл. 213а, ал.1 АПК касационната жалба следва да бъде оставена без движение и на оспорващия да се изпрати съобщение да отстрани нередовностите в 7-дневен срок от получаването му. Когато нередовностите не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата.

Водим от горното, на основание 213а, ал.1, вр. с чл. 212, ал.2 и чл.213, т.3, вр с чл.

227а, ал.1 АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационната жалба на Г. Т. К. ЕООД, срещу Решение № 9207 от 19.06.2024г. по адм. д. № 9713/2022г. по описа на Административен съд София-град.

УКАЗВА на оспорващия Г. Т. К. ЕООД в 7-дневен срок от получаване на настоящето разпореждане да представи приподписана от адвокат или юрисконсулт касационна жалба с приложено пълномощно за приподписването или удостоверение за юридическа правоспособност на управителя Х. П. и документ за платена държавна такса в размер на 1700,00 лв. по сметка на Върховния административен съд, на основание чл. 213, т.3, вр.с чл.227а, ал.1 АПК.

УКАЗВА на оспорващия, че ако нередовностите не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138, ал.1 от АПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване

СЪДИЯ: