

Протокол

№

гр. София, 05.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в публично заседание на 05.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **8022** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Б. С. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ИД на АГКК - редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ страни И. Т. С., Н. Т. Я., С. С. Г. – редовно уведомени, не се явяват и не изпращат представител.

Заинтересованата страна Е. Г. Г. – редовно уведомен, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна С. Б. С. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Лично се явява вещото лице В. Б. Д..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА СТЕ.

Снема самоличността на вещото лице:

В. Б. Д., 63 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок.

На въпроси на адв. М.

Вещото лице: Разликата от 37 кв. м. се дължи на неприложена регулация от първия план, който е от 1967 година. Налице е идентичност между действащия регулационен план и направеното отразяване на спорната граница в процесната кадастрална карта, не е налице грешка при отразяване на границата между имот пл. № 637 и 639. Налице е грешка в регулационния действащия план, която трябва да бъде оправена.

Адв. М.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

Адв. И.: Няма въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената и изслушана в днешното съдебно заседание СТЕ. На вещото лице се издаде РКО за сумата от 150 лв.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на процесуалните представители на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Видно от доказателствата по делото, включително и приетото в днешното съдебно заседание заключение на вещото лице, безспорно се установи, че процесният имот е отразен в съответствие с наличните данни, а именно действащия регулационен план от 2001 г, поради което считам, че кадастралната карта в обжалвана й част е одобрена в съответствие с чл. 41, ал. 1, т. 1 ЗКИР вр чл. 43, ал. 1, б „Г” от ЗКИР и при спазване приоритетите по чл. 14 от Наредба № 3.

Адв. И.: Споделям становището на колегата. Моля да оставите жалбата без уважение. Моля да приемете, че са налице всички обстоятелства да се считат правилно отразени имотните граници и точно постановена кадастралната карта. Ако става въпрос за спор за материално право, в този случай жалбоподателят няма основание да претендира незаконосъобразност на заповедта за одобрение на този кадастрален план.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.59 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: