

Протокол

№

гр. София, 21.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 21.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева
Адриан Янев

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора
Куман Куманов, като разгледа дело номер **9551** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 10,10 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, не се явява и не се представлява

ОТВЕТНИКЪТ – Д. А. Ф., редовно призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно по
делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Д.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Уважаеми касационни съдии, моля да се произнесете с решение, с което да потвърдите въззивното решение като правилно и законосъобразно. Касационната жалба и касаторът не държат сметка за постановеното тълкувателно постановление №2 от 05.04.2023 на ВАС и ВКС, съобразно което е необходимо уведомяване на собственика за служебна deregистрация на автомобила и също така касаторът не държи сметка, че вината, като субективен елемент на нарушението, е необходим елемент за доказване на всяко едно административно нарушение. В този смисъл въззивният съд правилно е възприел, че неуведомяването на собственика е довело до невъзможност за формиране на вина, а от там е отменил като незаконосъобразно издаденото наказателно постановление. В тази връзка моля да потвърдите решението на СРС.

ПРОКУРОРЪТ: Считам решението на СРС за валидно, допустимо и правилно, и като такова моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение след съвещание в едномесечен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,12 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: