

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 33463

гр. София, 14.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
закрито заседание на 14.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разглежда дело номер **9286** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 85 и чл. 84, ал.2, вр. с чл.76б, ал.1, т.2 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ), вр. с чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на З. А. С., гражданин на С., против Решение № 69 Х/ 09.07.2025г., издадено от интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ- МС), с което, на основание чл.76б, ал.1, т. 2 от ЗУБ последващата му молба с рег. № 33754 от 04.07.2025г. на РПЦ – Х., ДАБ-МС не е допусната до производство за предоставяне на международна закрила.

С протоколно определение от 01.10.2025г. жалбата е оставена без движение, като на оспорващия е дадена възможност в 7-дневен срок да отстрани нередовността ѝ.

С молба от 14.10.2025г. е представена жалба подписана лично от З. А. С., поради което, след отстраняване на нередовността, делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание с конституиране на страните (на основание чл.154, ал.1 от АПК във вр.с чл.153, ал.1 от АПК), указания по разпределението на доказателствената тежест и произнасяния по доказателствата (на основание чл.163, ал.3 от АПК).

Водим от горното, Административен съд София - град, Първо отделение, 65-и състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в съдебно заседание на 29.11.2025 г. – 11:00 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 и чл.153, ал.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ като страни по делото:

1. Жалбоподател: З. А. С., гражданин на С.,

2. Ответник: интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет.

На основание чл.163, ал.3 от АПК, УКАЗВА на оспорващия, че носи доказателствената тежест за

установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число, че са налице предпоставките за разглеждане на молбата му за международна закрила.

УКАЗВА на ответника, на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК, че негова е тежестта да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваното решение, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл.163, ал.2 АПК вр. чл.91 ЗУБ, УКАЗВА на ответника, че в срок до насроченото открито съдебно заседание може да представи писмен отговор по жалбата, да посочи доказателства и да приложи писмени такива, с които разполага, извън вече изпратените.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до насроченото открито съдебно заседание да представи по делото актуална справка относно Сирийската арабска република.

ДАВА на жалбоподателя възможност да се запознае с постъпилата по делото административна преписка за изразяване на становище по нея и/или формулиране на допълнителни доказателствени искания в срок до първо съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай че желае да участва лично в насроченото открито съдебно заседание и се нуждае от превод, следва възможно най-скоро да уведоми съда с писмена молба, в която да посочи езика, от който желае превод.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от това определение съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ.

УКАЗВА на връчителя при АССГ, че призовките за така насроченото с.з. следва да бъдат връчени най-късно в 3-дневен срок преди датата на съдебното заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3 АПК вр. чл.91 ЗУБ.

Преписи от определението да се връчат на страните с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ