

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 06.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 06.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **6020** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратени от Столична община – Н. постъпила жалба от А. Г. М. от [населено място] против Заповед №РД-09-09-13/01.02.2022 г. на Гл. архитект на Столична община, с която е отменено Удостоверение №949/08.10.2010 г. за въвеждане в експлоатация на строеж: „Преустройство на магазин №1 в кафе-бар“, находящ се в УПИ Х-133, кв.390, м.център, с административен адрес [улица], Район „С.“ – СО; възобновено е производството по заявление по чл.177, ал.3 ЗУТ с вх. №ТК-94-Й-14/12.07.2010 г. и е отказано издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж: „Преустройство на магазин №1 в кафе-бар“, находящ се в УПИ Х-133, кв.390, м.център, с

Съдът, като прецени редовността на жалбата счита, че същата е нередовна. Нередовностите се изразяват в следното: Оспорващият не е внесъл дължимата държавна такса от 10 лева. Липсват вносни бележки, изискуема от разпоредбата на чл.151, т.3 АПК. Това налага производството по делото да бъде оставено без движение, като на оспорващия следва да бъде даден 7-дневен срок да отстрани тази нередовност.

Оспорващият следва да бъде уведомен за последиците при неотстраняване на нередовностите в срок, а именно, че жалбата му ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено на основание чл.158, ал.3 от АПК.

От друга страна съдът констатира, че преценка за допустимост на жалбата от гледна точка на спазване на срока за обжалване не може да се направи, тъй като по преписката липсват доказателства относно датата, на която оспорващият е уведомен за оспорения акт. В тази връзка към преписката е налично писмо до Кмета на Район „С.“ – СО от 29.03.2022 г., видно от кото два броя от заповедта в оригинал са изпратени за връчване на всички заинтересовани лица. Посочено е, че след връчването данни за същото следва да бъдат изпратени в Н. – СО, но такива не са

налице в преписката. Предвид това и доколкото в тежест на административния орган е да установи, че редовно е връчил издадения административен акт съдът счита, че на ответника следва да бъде указано да представи доказателства за това. В случай че не разполага с такива следва да ги изиска от Кмета на Район „С.“ – СО, на когото е изпратил акта за връчване.

Освен това с изпращане на преписката ответникът не е изпратил списък на страните в производството, съгласно задължението му по чл.152, ал.3 АПК. Предвид това следва да му бъде определен срок за изпълнение на това задължение, съгласно чл.154, ал.2 АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.158, ал.1, вр. чл.151, т.3 АПК и чл.154, ал.2 АПК Административен съд – София-град, II отделение, 52 състав

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. дело №6020/2022 г. по описа на Административен съд – София-град.

УКАЗВА на оспорващия в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатата нередовност при депозиране на жалбата, като внесе по сметка на АССГ държавна такса от 10 лева и представи вноската бележка в съда по делото.

УКАЗВА на оспорващия, че при неизпълнение на това указание в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл.158, ал.3 АПК.

УКАЗВА на Гл. архитект на Столична община в 7-дневен срок от уведомяването:

1. Да представи доказателства, установяващи на коя дата е връчена Заповед №РД-09-09-13/01.02.2022 г. на оспорващия и
2. Да представи списък на страните в проведеното административно производство с посочване на адресите им, на които са били призовавани.

На основание чл.138, ал.3 АПК на оспорващия и на Гл. архитект на Столична община да се изпрати препис от настоящото разпореждане.

СЪДИЯ: