

# Протокол

№

гр. София, 06.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 06.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **5346** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО М. И М.“ – редовно уведомено, представлява се от АДВ. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА ОТДЕЛ „ОБЖАЛВАНЕ“ В ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. С. Г. – редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 26.02.2024 г., с която са формулирани допълнителни, уточняващи въпроси към вещото лице.

ДОКЛАДВА представени на 28.02.2024 г. от вещото лице като приложение към заключението на документите, с които е работило и които са му били предоставени допълнително от представител на фирмата, обслужвала счетоводно доставчиците.

ПРОДЪЛЖАВА С РАЗПИТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г., което е със снета по делото самоличност и предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Съгласно дадените от съда указания съм представила като

приложение към заключението си гражданските договори и сметките за изплатени суми.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме с тези приложения.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Дала съм отговор на поставените от адв. В. въпроси в писмена молба от 26.02.2024 г. Поддържам тези отговори.

ЮРК. И.: Нямам допълнителни въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА уточняващите въпроси на вещото лице, поставени от адв. В. и обективирани в писмено уточнение от вещото лице, представено на 28.02.2024 г.

АДВ. В.: Не възразявам да се приеме заключението. Считам, че вещото лице е изследвало повече фактури, отколкото обхваща ревизирианият период. По същество ще развия аргументи в тази насока.

ЮРК. И.: Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА основното и допълнително заключение по допуснатата СИЕ като доказателство по делото.

СЪДЪТ, съобразявайки представените от вещото лице В. С. Г. справки-декларации по Наредба № 2/2015 г., в които са описани изработените от вещото лице часове, във връзка с изготвянето на заключението намира, че следва да завиши размера на същото от 450 лв. на 1 154 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи вносна бележка за внесен допълнителен депозит за сумата от 704 лв. След внасянето да се издаде допълнително РКО.

На вещото лице В. С. Г. ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение от до момента внесения депозит в размер на 450 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания. Да се приключва делото.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. В.: Предвид така развилият се процес и подробно изложените аргументи в жалбата, моля да постановите решение, с което да отмените в обжалваната част процесния РА. Моля да осъдите ответната страна да заплати на „Адвокатско дружество М. и М.“, направените в хода на настоящето съдебно производство разноски, в това число и за адвокатско възнаграждение, за което представям списък на разноските, договор за предоставяне на правни услуги, платежна форма за превод и

справка за IBAN, като моля да имате предвид и за разноските, указани в допълнителен депозит в размер на 704 лв. Моля да ми се даде 10-дневен срок за писмени бележки.

ЮРК. И.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че в настоящето производство не бяха опровергани констатациите на РА за липса на доставка, по отношение на фактурираните услуги. В тази насока са и заключенията на вещото лице, което също е констатирало в хода на извършената от него проверка, че доставчиците не разполагат със съответната кадрова обезпеченост за извършване на доставките. Считам, че представените граждански договори не следва да бъдат кредитирани като доказателство, тъй като същите са новосъставени за целите на доказването и няма никакви данни те да са регистрирани и да бъде подадена информация за тяхното съществуване в информационната система на НАП. Моля да имате предвид съображенията, които са изложени в мотивите на решението на директора на ДОДОП, както и в констатациите на РА. По повод претендираното възнаграждение, моля да бъде отбелязано в протокола, че правя възражение за прекомерност. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. В. в 10-дневен срок от днес да представи допълнителни съображения в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: