

Протокол

№

гр. София, 18.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 18.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **328** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:28 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. Е. е редовно призован, явява се лично и с адв. П., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Председател на Държавна агенция за бежанците – редовно призован, представлява го юрисконсулт Х., който представя днес пълномощно.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Явява се уведоменият от Съда преводач от турски език Х. Б., която извършва превод на жалбоподателя от началото на съдебното заседание.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

НАЗНАЧАВА Х. Б. за преводач на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК. Същият обеща да даде верен и точен превод.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямаме доказателствени искания и няма да сочим други доказателства.

Юрисконсулт Х.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Представям и моля да приемете актуална справка за положението в У.. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

Адв. П.: Не възразявам да се приеме справката.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства съставляващите административната преписка,

както и днес представената справка.

СЧЕТЕ делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П.: Моля да отмените издадения акт. Решението на ДАБ е издадено след като спечелихме дело за допустимост на последващата молба. Към последващата молба ние бяхме приложили пет нови документа за издадени присъди, за задържане на доверителя ми в У.. Бяха дадени подробни указания на административния орган как да ги интерпретира. По отношение на претърпените мъчения имаме съдебно-медицински документи, заключение от психолог. Притеснителното за мен е, че административният орган тълкува абсолютно превратно всяко едно негово изказване и се солидаризира с гледната точка на агента на преследване. Подробни съображения са изложени в жалбата и моля да ги вземете предвид.

Жалбоподателят, лично (чрез преводача): Подкрепям това, което каза моят защитник.

Юрисконсулт Х.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на ДАБ. В хода на административното производство по абсолютно категоричен и еднозначен начин е установено, че има несъответствия в представената бежанската история. За жалбоподателят ДАБ е установил, че не са налице предпоставките по чл. 8 и чл. 9 ЗУБ.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за днес извършения превод, в размер на 60 (шестдесет) лева, което да бъде изплатено от Бюджета на Съда. Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: