

РЕШЕНИЕ

№ 1509

гр. София, 11.03.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 11.02.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **3923** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 144-178 АПК. Образувано е по жалба на З. Л. З. срещу Уведомително писмо изх. № 02-220-6500/1215 от 20.07.2012г. на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие”.

В жалбата и в писмени бележки са изложени съображенията на жалбоподателя относно оспорения административен акт. Твърди се, че уведомителното писмо е немотивирано, че при издаването му са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и е в противоречие с изискванията на Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/ и на Регламент /ЕО/ № 796/2004г. Моли съдът да отмени уведомителното писмо. Претендира разноски.

Ответникът – чрез процесуалния си представител оспорва жалбата. Моли, съдът да я отхвърли. Претендира разноски и юрисконсултско възнаграждение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, за да се произнесе съобрази следното:

Административното производство по издаване на оспореното уведомително писмо е започнало със Заявление за регистрация 2011г и Заявление за подпомагане 2011г. последно от 05.05.2011г. № 2216051142692. Видно от заявленията жалбоподателят е кандидатствал за подпомагане и по: Схема за единно плащане на площ (СЕПП), Схема за национални доплащания на хектар земеделска земя (Н.), за които е издадено процесното писмо. Попълнена е Таблица за използваните парцели за 2011г. Жалбоподателят е заявил за подпомагане 18 БЗС-та в землището на [населено място],

[населено място]. Към заявлението са приложени необходимите документи. Извършена е предварителна проверка на заявлението при подаването му, видно от Данните за стартирана проверка от 05.05.2011г. от регистър И.. В справката е отразено, че 1 БЗС – 87299-224-2 излиза извън площите подходящи за подпомагане. Жалбоподателят е подписал справката.

По делото е представено писмо от Министерство на земеделието и храните /МЗХ/, в което е посочено, че заявените от З. площи за подпомагане за 2011г. попадат в частта от територията на страната покрита със самолетни снимки от 2011г. Два от парцелите 87299-224-2 и 87299-224-2-2 частично попадат извън специализирания слой, тъй като представляват неподдържани площи, заети от множество храсти. Останалите парцели са допустими за подпомагане. Физическите блокове, в които попадат заявените парцели не са били обект на теренна проверка.

С Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2011г. изх. № 02-220-6500/1215 от 20.07.2012г. на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие”, административният орган се е произнесъл по искането на З. за подпомагане. Видно от приложените към писмото таблици недопустимата за подпомагане площ по СЕПП е в размер на 24.95 ха., а по Н. е 0,99ха. Процентът на наддекларирана площ по СЕПП е 24.24 %, а по Н. 1.24 и е определен съгласно чл. 58 от Регламент 1122/2009г. Санкционираната площ по СЕПП е в размер на 102,95 ха., а по Н. 0 ха. С оглед определения процент на наддеклариране на жалбоподателя по СЕПП не е оторизирана сума за плащане, а по Н. оторизираната сума е в размер на 2400.9 лв. Не са наложени санкции за бъдещ период.

По делото е изслушана и приета, без оспорване от страните съдебно - техническа експертиза /СТЕ/. Вещото лице е посочило, че цифровата ортофотокарта за територията на заявените парцели е изготвена въз основа на самолетни снимки от летене през месец юли 2011г. При извършената от него проверка не е открил данни за извършена теренна проверка от структурите на МЗХ, като качествен контрол на дешифрирането. При извършеното от ответника засичане с очерчанията на допустимите площи за кампания 2011г. като недопустими са установени площи в два от парцелите с общ размер от 23,97ха. Установената от вещото лице като недопустима за подпомагане площ е в размер на 23,38ха. Вещото лице посочва, че по отношение на парцел 87299-224-1-2 недопустимата площ е 20,39 ха. и представлява неподдържан терен по средата на парцела с множество полски пътища, пресичащи парцела; неподдържан участък в най – южната част на парцела, вкл. три полски пътя; неподдържан терен в северната част на парцела, вкл. полски път. Експертната е посочила, че към допустимата площ следва да се добави чист участък с площ от 0,59 ха, заемащ най – северната част от парцела. По отношение на парцел 87299-224-2-2 недопустимата площ заема 3,573 ха. и представлява неподдържан и захрастен терен в южната част на парцела и два полски пътя през средата на парцела. Общата наддекларирана площ от неизяснени и нерешени в полза на кандидата застъпвания е 0,99ха. Общият размер на недопустимата площ установен от СТЕ по СЕПП е 24,37 ха или 23,54% (при 24,95ха или 24,24% за ответника), а по Н. е 0,99 или 1,24% (при 0,99ха или 1,24% за ответника). Съдът намира, че следва да кредитира заключението на вещото лице като обосновано, кореспондиращо с доказателствата по делото и изготвено от лице с необходимата професионална квалификация и специални знания, за да отговори на поставените въпроси.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Предмет на оспорване в настоящото производство е Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2011г. Това писмо обективира волеизявление на компетентен административен орган, съдържащо отказ за изплащане на суми и налагане на санкции, което засяга правната сфера на жалбоподателя и е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК. Същият подлежи на съдебен контрол. Жалбата изхожда от надлежна страна, адресат на акта. С Определение № 13701/21.10.2013г. по дело 12208/2013г., задължително за настоящата инстанция с оглед разпоредбата на чл. 235, ал. 2 АПК, следва да се приеме, че жалбата е подадена в срок. С оглед изложеното, настоящият съдебен състав приема, че жалбата е процесуално допустима. Разгледана по същество тя е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Процесният акт, съдът намира, че е издаден от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия и в предвидената от закона форма. Съгласно Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/ и У. правилник на ДФ „Земеделие“, фондът е самостоятелно юридическо лице. Държавен фонд "Земеделие" изпълнява функциите на Разплащателна агенция от датата на издаване на акта за акредитация (чл. 11, ал. 2, т. 4 от ЗПЗП). ДФ „Земеделие“ е акредитиран в качеството му на единствена разплащателна агенция за Република Б. на основание Заповед № РД-09-1166/20.12.2006г. (обнародвана в ДВ бр. 3 от 12.01.2007г.), Заповед № РД-09-835 от 20.12.2007г. (обнародвана, в ДВ, бр. 2 от 08.01.2008г.) и Заповед № РД 09-863/25.11.2008г. на Министъра на земеделието и горите (обнародвана, в ДВ, бр.108 от 19.12.2008г.) и съгласно чл. 6, ал. 1 от Наредба № 79 от 01.06.2006г. за изискванията и реда за акредитация и годишно сертифициране на РА. Съгласно чл. 20а, ал. 1 от ЗПЗП изпълнителният директор на ДФ „Земеделие“ е изпълнителен директор на разплащателната агенция.

Уведомителните писма издавани от ответника по повод на подадени заявления за подпомагане на земеделски производители представляват административни актове, поради което същите следва да отговарят на общите изисквания за административните актове, посочени в чл. 59 АПК. Неразделна част от уведомителните писма са таблиците, в които са отразени площта на декларираните парцели, площта на парцела след извършването на проверките по чл. 37 от ЗПЗП, установената площ на парцела и недопустимата площ, таблиците за формиране на общата сума за финансово подпомагане, за оторизираните суми, за извършените плащания. Таблиците, към уведомителното писмо представляват извадка от И. и се генерират след извършените административни проверки по чл. 37, ал. 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/. Съгласно чл. 26а, ал. 1 от ЗПЗП Разплащателната агенция извършва проверки на лицата, които ползват схемите и мерките за подпомагане на Общата селскостопанска политика. За изпълнение на функциите на Разплащателната агенция се създава Интегрирана система за администриране и контрол (чл. 30, ал. 1 с. з.). На основание чл. 30, ал. 6 от ЗПЗП е издадена Наредба № 105 от 22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол. Интегрираната система за контрол служи за извършване на проверки на подадените заявления за подпомагане. Съобразно предвиденото в ЗПЗП и в Наредба

№ 105 от 22.08.2006 г. СИЗП се създава и поддържа от Министерството на земеделието и храните. Фондът използва тези данни. За да са допустими за подпомагане площите, заявени от кандидата, е необходимо те да попадат в рамките на физическите блокове от СИЗП, определени според начина им на трайно ползване като допустими за подпомагане. Когато даден блок на земеделското стопанство попада частично или изцяло извън допустимия физически блок, за допустима за подпомагане се определя единствено площта в рамките на допустимия физически блок. Останалата площ от БЗС отпада автоматично от заявлението за подпомагане, тъй като представлява недопустима или наддекларирана площ.

При така очертаното се налагат следните изводи. По заявлението на жалбоподателя са извършени всички задължителни проверки в И.. От събраните по делото доказателства, вкл. СТЕ се установи, че административния орган правилно е определил, допустимата и недопустимата площ по заявлението на жалбоподателя, с оглед определения допустим слой за подпомагане и очертаните от жалбоподателя площи в заявлението му за регистрация и подпомагане за кампания 2011г. В тази връзка следва да се отбележи, че още при подаване на заявлението, на жалбоподателя му е било известно, че част от БЗС 87299-224-2 има площи недопустими за подпомагане. Вещото лице посочва, че по отношение на БЗС 87299-224-1-2 към допустимата площ следва да се добави участък с площ от 0,59ха. Предвид факта, че не се променя съществено процентът на наддеклариране по СЕПП - от 24,24% вещото лице го променя на 23,54% и с оглед разпоредбата на чл. 58 от Регламент 1122/2009г., предвиждаща, че ако декларираната за целите на каквато и да е била схема за помощи свързана с площи, превишава площта определена в съответствие с чл. 57 от регламента, помощта се изчислява на основата на определената площ, намалена с два пъти установената разлика, ако тази разлика е повече от 3 % или два хектара, но не повече от 20% от определената площ. Ако разликата е по - голяма от 20% от определената площ не се отпуска помощ. Ако разликата е по - голяма от 50% на земеделският производител се налага санкция за бъдещ период. Следователно, в случая след като се процентът на наддеклариране е над 20 %, то не се дължи подпомагане. Жалбата е неоснователна и следва да се отхвърли.

При този изход на спора претендираните от ответника разноски следва да му се присъдят в доказан по делото размер на основание чл. 143, ал. 4 АПК. От ответника са представени доказателства за разноски в размер на 100 лв. депозит за назначената СТЕ, същият е бил представляван от юрисконсулт, чието възнаграждение на основание чл. 8 от Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения следва да е в размер на 150 лв.

Така мотивиран, Административен съд София-град, II-ро отделение – 32-ри състав:

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на З. Л. З. срещу Уведомително писмо изх. № 02-220-6500/1215 от 20.07.2012г. на изпълнителния директор на ДФ Земеделие.

ОСЪЖДА З. Л. З. да заплати на ДФ „Земеделие”, Разплащателна агенция [населено място], [улица], сумата от 250,00 лв. (двеста и петдесет лева) деловодни разноски.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14 – дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд на Република Б.. Жалбата се подава чрез АССГ.

Препис от решението да се изпрати на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: