

Протокол

№

гр. София, 26.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 26.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **2923** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Ц. Б. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юриск. И., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните и липсата на процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото съобразно определение № 9624/19.03.2025 г., както следва: Производството е по чл. 145 - 178 АПК във вр. с чл. 27, ал. 1 ЗОС.

Образувано е по жалба от М. Ц. Б. срещу Заповед № СОА25-РД40-8/27.01.2025 г. на кмета на Столична община, с която се отчуждава Поземлен имот (ПИ) с проектен идентификатор 68134.4356.935 (незастроен), с площ 876 кв. м, съгласно скица-проект за изменение на КККР, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.4356.561 по КККР одобрени със Заповед № РД-18-14/06.03.2009 г. на ИД на АГКК, попадащ в улична регулация и в обхвата на обект: "Отклонение от първа

метролиния от метростанция „Л.“ /МС-2/ до околоръстен път по [улица]с две метростанции", район „Л.“, [населено място], съгласно влязъл в сила ПУП- ИПУР и специализиран план по реда на чл. 111, във връзка с чл. 189 от ЗУТ за отклонение от МС "Л." на първа метролиния по [улица]до Софийски околоръстен път с две метростанции, одобрен с Решение № 539 по Протокол № 79/29.06.2023 г. на Столичен общински съвет, предвиждащ изграждането на обект - публична общинска собственост.

ДОКЛАДВА определение № 9623/19.03.2025 г., с което разделя производството по подадената от М. Ц. Б. жалба, като оставя за разглеждане по настоящото адм. дело № 2923/2025 г. по описа на АССГ, 72 състав, жалбата на М. Ц. Б. срещу Заповед № СОА25-РД40-8/27.01.2025 г. на кмета на Столична община.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорената в настоящото производство Заповед № СОА25-РД40-8/27.01.2025 г. на кмета на Столична община.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Моля да ми бъде предоставена възможност да се запозная с преписката и да взема становище по нея към процесната заповед. Моля да допуснете назначаването на СТЕ, която след запознаване с преписката да даде заключение относно три извършени сделки, съгласно текста на Вашето определение, на имота, намиращ се в близост до отчуждения имот през последните 12 месеца от датата на издаване на процесната заповед, като моля за възможност и срок за конкретизиране на въпросите към поисканата СТЕ, с оглед разпределената доказателствена тежест, както и да взема становище по представените писмени доказателства с административната преписка.

Доверителката ми е получила призовката в събота. Неделя е неработен ден и нямах възможност да се запозная с преписката.

Моля да ми бъде предоставен срок да представя титул за собственост на доверителката ми относно нейните идеални части. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. И.: Оспорвам жалбата. Поддържам подаденото становище с придружителното писмо. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Обръщам внимание на това, че в становището с административната преписка има становище за недопустимост на жалбата, тъй като считам, че същата е подадена извън срока за обжалване. Срокът за обжалване съгласно подаденото становище е изтекъл на пети март, а жалбата е от шести март. Във връзка с продължаване на административните действия, считам, че е целесъобразно съдът да се произнесе по допустимостта на жалбата и допускане на експертизата. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. М.: Жалбата е подадена в определения от закона срок и това, че в товарителницата, приложена по делото, не е посочена дата на изпращане, а само датата на получаване – шести. В указания от закона срок сме депозирали жалбата, но тъй като куриерска фирма „Е.“ не е отбелязала дата за изпращане, моля в определен от съда срок да представя товарителницата с датата на изпращане на документацията във връзка с жалбата, в оригинал.

Във връзка с направеното възражение с придружителното писмо и с оглед данните по делото относно датата на връчване на оспорения акт на жалбоподателя, а именно 19.2.2025 г., отбелязването в представената по делото товарителница от куриерска

служба, видно от която пратката е приета на 5.3.2025 г., както и направеното от процесуалния представител на жалбоподателя искане за предоставяне на възможност за представяне на допълнителни доказателства за срочността на жалбата,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 3-дневен срок от днес на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на доказателства за изпращане на жалбата в срок, а именно заверен препис от товарителница.

Ю.. И.: Не възразявам. Моля след представяне на молбата от жалбоподателя, с която са формулирани въпроси към поисканата СТЕ, същата да ни се връчи и да ни бъде определен срок за вземане на становище и евентуално за поставяне на допълнителни задачи към СТЕ, след което съдът да се произнесе в закрито заседание по така направеното искане.

По доказателствата и по така направените доказателствените искания съдът намира следното:

Представените с жалбата и с административна преписка писмени доказателства, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото, като е основателно искането на процесуалния представител на жалбоподателя за предоставяне на срок за запознаване с административната преписка и вземане на становище по представените със същата писмени доказателства.

Искането на процесуалния представител на жалбоподателя за предоставяне на срок за формулиране на въпроси към поисканата СТЕ е основателно и следва да бъде уважено. След постъпване на молба от жалбоподателя с формулирани задачи към поисканата СТЕ, същата следва да бъде връчена на процесуалния представител на ответника и да се определи срок за вземане на становище и евентуално за формулиране на задачи към СТЕ. На ответника следва да бъдат дадени указания в 3-дневен срок от днес да представи извадка от ОУП 2009 г.

С оглед горното по доказателствата,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка и представените с жалбата такива.

ПРЕДОСТАВЯ 3-дневен срок от днес на процесуалния представител на жалбоподателя за вземане на становище по представените с преписката писмени доказателства, с препис за връчване на насрещната страна.

ПРЕДОСТАВЯ 3-дневен срок от днес на процесуалния представител на жалбоподателя за формулиране на задачи към поисканата СТЕ.

След постъпване на молбата от жалбоподателя препис от същата да се връчи на ответника с указания в 3-дневен срок от получаването да вземе становище и евентуално да формулира допълнителни задачи към поисканата СТЕ.

След постъпване на становищата от страните или изтичане на срока за това делото да се докладва в закрито заседание за произнасяне по направеното доказателствено искане за допускане на СТЕ.

УКАЗВА на ответника в 3-дневен срок от днес да представи извадка от ОУП - 2009 г. в относимата част.

УКАЗВА на ответника в същия 3-дневен срок да посочи оспорена ли е процесната заповед от останалите нейни адресати и образувани ли са съдебни производства в тази връзка.

Адв. М.: Моля да съобразите, че определеният срок е кратък, и моля делото да ми бъде предоставено за запознаване в адвокатска стая в рамките на утрешния ден.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.04.2025 година, от 13,00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

След постъпване на становищата или изтичане на срока за това делото да се докладва в закрито заседание за произнасяне по направените доказателствени искания, съобразно по-горе дадените указания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: