

Протокол

№

гр. София, 19.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 19.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **4378** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. А., ГРАЖДаниН НА Афганистан – редовно призован, не се явява. Видно от върната в цялост призовка, същият е напуснал самоволно РПЦ на ДАБ и в момента е в неизвестност.

В залата се явява адв. М. Т., назначен по реда на ЗПП, видно от уведомително писмо на САК с изх. № 3580/28.05.2024 г.

СЪДЪТ

НАЗНАЧАВА адв. М. И. Т., вписан под № 2479 в Националния регистър за правна помощ за процесуален представител на жалбоподателя Б. А. по настоящето производство.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Х., с пълномощно от днес.

В залата се явява И. Х. З., която е преводач от фарси и пашу език, която е следвало да извърши превода от тези езици при евентуалното явяване на жалбоподателят.

СЪДЪТ

НАЗНАЧАВА И. Х. З. за преводач по настоящето дело, но предвид на обстоятелството, че жалбоподателят не се явява лично, намира за безпредметно

същата да бъде задържана повече по време на производството. За явяването на преводача И. З. в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На същата ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 30 лв. от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ преводача И. З. и същата напусна залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Т.: В качеството си на особен представител, поддържам жалбата на същите основания и поради същите съображения.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 84, ал. 3 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Б. А., гражданин на Афганистан срещу Решение № 5448/12.04.2024 г. на Председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС, с което на молбата чужденеца за предоставяне на международна закрила е отхвърлена.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Т.: Запознат съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ЮРК. Х.: Представям и моля да приемете актуална справка за Афганистан. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Т.: Да се приеме, няма пречка, относима е. Аз също нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание от юрк. Х. справка, касаеща актуалната обстановка в страната на произход на търсеция закрила като

доказателство по делото.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Т.: В производството на чл. 84, ал. 3 от ЗУБ, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК и в качеството на особен представител, поддържам така депозираната жалба от моя подзащитен. Моля съдът, след съпоставка с приложените по делото писмени доказателствени средства, респективно писмени доказателства да я уважи, като отмени атакуваното решение на председателя на ДАБ и върне преписката за ново разглеждане на административния орган, като му даде и задължителни указания за прилагането на закона по смисъла на чл. 173, ал. 2 от АПК.

ЮРК. Х.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС. В хода на административното производство е установено по категоричен и еднозначен начин, че кандидатът за международна закрила е подал молбата си за такава на 07.07.2023 г., а на 14.07.2023 г. същият самоволно е напуснал територията на отдела, в който е бил настанен.

Категорично е установено по административното производство, че жалбоподателят мотивира жалбата си с проблеми от лично семеен, типов характер. В случая лицето твърди, че е бил влюбен в своята братовчедка.

На второ място, кандидатът за международна закрила, в случая жалбоподател е самоволно напуснал територията на отдела на ДАБ при МС, с оглед неговото продължаващо пътуване до Република Франция.

На трето място, в хода на административното производство е установено по еднозначен начин, че жалбоподателят не е имал никакво намерение да подава молбата си за международна закрила на територията на Република България. Доказателство за това е, че той не по собствен почин е представил, подал тази молба за международна закрила, а това го е направил едва, след като е бил заловен от органите на Министерство на вътрешните работи в следствие на катастрофирания автомобил. В заключение моля да оставите жалбата без уважение, тъй като не са налице предпоставките на чл. 8 от ЗУБ за предоставяне на статут на бежанец и чл. 9 за предоставяне на хуманитарен статут от ЗУБ.

На адв. Т. ДА БЪДЕ ИЗДАДЕН служебно препис от протокола от днешното съдебно заседание и от крайния съдебен акт, които да му послужат за отчет пред Националното бюро за правна помощ.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: