

Протокол

№

гр. София, 29.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 29.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **11039** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. А. чрез АДВ. Д. Р. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДА"НС" – редовно призован, се представлява от юрк.Ж. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно уведомен, се явява лично.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на преводача:

Д. Т. – 72-годишен, неосъждан, без дела и родство със страните, сирийски гражданин, постоянно пребиваващ в Република България, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.2 от НК, обеща да даде верен превод.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач на А. А. А..

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. - извършва превод за случващото се в съдебната зала на А. А. А.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпили доказателства от дирекция „Миграция“ във връзка с разпореждането за насрочване на делото и дадените указания за представяне на доказателства за физическото и психическото състояние на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА изисканото от ДАНС адм. дело № С-8/2025 г. по описа на АССГ, заедно с адм. дело

№ С-25/2025 г. по описа на ВАС, оформено в самостоятелен класифициран том № 11039 по описа за 2025 г.

Адв. Р. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат допълнително представените доказателства от дирекция „Миграция“. Поддържам искането ДАБ да представи всички документи, които се съдържат в преписката, тъй като голяма част от задържането на доверителя ми минава в ПЗТ. Поддържам доказателственото искане за представяне на медицински документи от ДАБ, като трета неучастваща страна по делото. Моля да ни допуснете разпит на свидетел при режим на довеждане, а именно В. Л., който е гаранта, окомплектовал преписката с искане за промяна на фактическото задържане. в сл че бъде допуснат има въз да бъде извикан.

Юрк. В. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям заповед съгласно дадените ни указания. Моля да се приемат приложените доказателства. Моля да се предостави информацията от дирекция „Миграция“, изискана с разпореждане на съда от 24.10.2025 г. за представяне на информация относно действията предприети за извеждане на чужденеца, тъй като такива не видях в представената документация. Считам, че това е информация, необходима по делото.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и писмените доказателства представени от дирекция „Миграция“ с писмо от 28.10.2025 г.

ПРИЛАГА към настоящото дело класифициран том № 11039/2025 г., съдържащ адм. дело № С-8 от 2025 г. на АССГ и адм. дело № С-25 от 2025 г. на ВАС.

ИЗИСКВА ПОВТОРНО от дирекция „Миграция“ изпълнение на разпореждането от 24.10.2025 г. за представяне на доказателства за предприетите действия по извеждане на чужденеца от страната в изпълнение на издадената заповед за експулсиране.

ЗАДЪЛЖАВА ДАБ при МС ПОВТОРНО за изпълнение на разпореждане от 24.10.25 г. за представяне на документи, свързани с оценката на физическото и психическо състояние на жалбоподателя по време на настаняването му в ПЗТ при ДАБ.

ДОПУСКА до разпит посочения свидетел от процесуалния представител на жалбоподателя.

В залата се въведе свидетеля.

СЪДЪТ сменя самоличността на свидетеля:

В. С. Л. – 58 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. Р.:

Познавам А. повече от 2 години. За пръв път с него се видях след информация, която получих като член на БХК, че той е застрашен от експулсиране. Потвърждавам, че съм готов да поема неговото настаняване и издръжка, и всичко необходимо, за да може да бъде освободен. С А. изградихме приятелска връзка и приятелски взаимоотношения. Аз имам висока степен на доверие към него. Възгледите на А. са изключително либерални. С него се разбираме перфектно и аз смятам, че мога да му имам пълно доверие и това, че ще остане в България до приключване на всички дела, свързани с обвиненията, отправни към него. Аз съм член от много години на БХК и не знам за друг случай на чужденец, който да е задържан по този начин и изключително дълъг период на задържане. Не познавам друг чужденец, който да има толкова голяма общност и толкова силна обществена подкрепа от български граждани, от чужди граждани, които се намират

в България и мога да гарантирам, че тази общност би направила всичко възможно да го подкрепи в България.

Адв. Р. – Нямам повече въпроси.

Юрк. В. – Няма въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи.

СВИДЕТЕЛЯТ бе освободен от залата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача да се изплати възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 70,00 лв., платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 12.11.2025 г. от 09:50 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на жалбоподателя за следващото съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:55 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: