

Протокол

№

гр. София, 11.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **2716** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Т. К. - редовно призован, се явява лично и с АДВ. С. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАНИК СЕКТОР ОП НА ПЪРВО РУ - СДВР- редовно призован, се представлява от ЮРК. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, която е представена от административния орган с придружително писмо с опис.

АДВ.С.: Поддържам жалбата. Други доказателствени искания освен допуснатия свидетел, който водим.

ЮРК.И.: Оспорвам жалбата. Имам доказателствено искане, моля да бъде приета заповедта относно оправомощаване на органа компетентен да издава обжалваните актове.

АДВ.С.: Да се приеме.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка

ПРИЕМА представения писмен документ.

СЪДЪТ сне самоличността на допуснатия свидетел.

К. Е. М., [ЕГН], на 44 г., неосъждан, адрес [населено място], [улица], ап.11, без дела и родство.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същия обеща да говори истината.

Пристъпи се към разпит на свидетеля:

СВИДЕТЕЛЯТ М.: Мача беше Л. П. на стадион Българска армия, не помня дата. Знам, че го задържаха защото бяхме преди мача заедно, бяхме първото полувреме заедно, след това аз се качих да видя едни мои приятели, той си беше тръгнал. Мача приключваше и за си тръгнах, реално го видях лежейки до патрулната кола, около него струпани полицаи, имаше суматоха и знам, че го задържаха. Това се случи на стадион Българска Армия. Бяхме до първото полувреме заедно, след това се качих да се видя с приятели. Бяхме в А сектор. След това го видях на излизане между А сектор към Веселото село, там има патрулни коли, той беше проснат на земята и около него имаше полицаи. Комуникирах с него, той очевидно не беше в добро състояние. Каза, че телефонът му е взет. При което аз се обърнах към полицаите да попитам къде му е телефона. Първият полицай, не мога да кажа кой ми каза, че той е задържан, телефонът му е конфискуван. И тръгнах да намирам да видя къде ще звънне, в този момент друг полицай каза в мен е, ето го, аз го взех. От там аз го взех и го дадох на него, за да ми даде телефона на жена му. Под не беше в добро състояние имам предвид, че лежеше на земята, до него имаше скупчени полицаи, които не бяха добронамерени към него. Изглеждаше като човек, който да е бил ударен. Това се случва около 10 часа вечерта, късен беше мача. В този момент аз го питах дали има нужда от помощ, да викнем линейка, полицаите казаха, че те ще извикат. Понеже продължи, бавеше се тази ситуация пак попитах да звънна на 112, ако няма да дойде линейка. К. не изглеждаше добре. Те ми казаха: Не, не, ще дойде. В този момент дойде линейката от стадиона, вкараха го в нея. При което полицаите на мен ми казаха, че вече повече нямам там работа, че не е толкова страшно. Те ще му кажат там какво да напише, какво да каже и че най вероятно ще го закарат до районното и ще го пуснат. В този момент аз звънях на наши приятели, да излязат и те ако трябва, просто да има повече хора. Полицая, който ме дръпна на страни и каза – Достатъчно седяхте тук, понеже нямате работа, не сте му адвокат или нещо подобно, каза – Ще го закараме в районното, там даде показания, ще ги вкараме в протокол не е чак такава драма.

Ние гледахме мача в сектор А. Не си спомням да е имало деца около нас на стадиона. Комуникирахме си с К. след това защо е задържан, заради някакво пререкание, не можах аз да разбера защо е задържан. По мачовете се случва по някой път, полицаите

да не харесат някой и така. Имало е някакви обиди, разменяне на реплики между в публиките, и са извели него. Той каза, че полицаите са го извели защото приели, че ги обижда тях. През първото полувреме докато гледахме мача нямаше проблем. Не съм видял жестове от страна на К..

ЮРК.И.: Нямам въпроси спрямо свидетелят.

Съдът освободи свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата на основанията подробно изложени в нея. Като след постъпване на преписката, административно наказателната преписка се вижда, че от протокола, писмени показания по Закона за опазване на реда по време на спортни мероприятия, а именно лицето А. И. С., който е посочен на полицейски служител на чийто показания е издадена за налагане на принудителна административна мярка. Цялата ситуация цялата ситуация според него се е случила по стълбите към вход 5 на сектор А, на л.23 от делото. На лист 24 от делото, в протокол за снемане на писмени показания Т. Г. Ц. се твърди че лицето К. Т. К. е бил пред сектор В на стадион Българска Армия. Ако става дума за едно и също лице, то тези двама полицаи чийто показания в протоколите са затвърдени е очевидно няма как лицето да е било и в сектор А и сектор В, това са два противоположни сектора.

Считам, че свидетеля разпитан в днешно съдебно заседание изясни в какво състояние е бил жалбоподателят, в какво състояние го е намерил. Уточни, че е преглеждан в линейка от служители на спешния център. И е чул от полицейските служители, когато са му казали, че няма повече работа и че те ще кажат какво да напише лицето К..

Сега той е написал тук едни обяснения са му казали какво да напише, тъй като в докладната записка първо се твърди, че е показвал нецензурни жестове и е използвал обидни думи, след това се твърди че е използвал срещу орган на полицията. Не твърдя, че тези жест и нецензурни думи е редно да се използват, но не считам, че от доказателствата по делото се изяснява къде са използвани. Съвсем друго е дали е в сектор А или в сектор В. Друг е въпроса, че в заповедта за задържане на основание чл. 20, ал. 8 от Закона, лицето на самото място когато му е издадена заповедта за задържане, на основание на която му е съставен акта, наказателно постановление и е издадена заповедта за налагане ПАМ, която в настоящото производство обжалваме се развива на един нищожен акт. Затова моля да ни уважите в цялост жалбата, като ни присъдите и правни и съдебно деловодни разnosки за които представям списък по чл. 38 от Закона за адвокатурата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам това, което каза адвокатата ми.

ЮРК.И.: Моля да оставите без уважите жалбата на К. К. и съответно да постановите решение, с което да потвърдите изцяло като законосъобразно издадената срещу него ПАМ. Считам, че от събраните писмени доказателства по делото безспорно е установено извършването на спортно нарушение от страна на жалбоподателят, за което е издадена въпросната ПАМ.

Моля при постановяване на решението да не кредитирате свидетелските показания дадени в днешно съдебно заседание, защото видно от тяхното съдържание те по никакъв начин са неотнормими към предмета на делото. Свидетелят коментираше действия, състояние на ищеца нямащи нищо общо с издадения срещу него ПАМ, както и несповестелства дали от лицето има извършени такива действия негови и защо се е наложило неговото задържане както той спомена, че лицето е било задържано. Дали е викана линейка или не пак казвам, това е неотнормимо към предмета на делото и законосъобразността на издадената заповед към ПАМ. Относно неоснователността на жалбата представям и моля да бъдат приети подробни писмени бележки по същество. Претендирам също така и юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: