

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9564

гр. София, 19.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 19.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **1652** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК, вр. чл. 104 , ал. 1 вр. чл.125 от Закона за държавния служител /ЗДСл./.

Образувано е по искова молба на Н. Г. Г. с адрес в [населено място], срещу Комисията за регулиране на съобщенията /КРС/ с предявен 1/главен иск с правно основание чл.104, ал.1 от ЗДСл, вр. чл.121, ал.1, т.3 от ЗДСл, да бъде осъден ответника да заплати обезщетение в размер на 18000 лева, представляващ обезщетение, определено като средна стойност между минимума и максимума на основната месечна заплата за длъжността, която ищецът е заемал –„главен инспектор“ в отдел „Инспекция на съобщенията“, Главна дирекция „Мониторинг и контрол на съобщенията“ в КРС, за периода от 27.02.2023г. до 27.08.2023г., ведно със законната лихва за забава от датата на завеждането на иска до окончателното и заплащане. Претендират се и разноските по делото.

С иска са направени доказателствени искания, а именно:

- Да се приемат представените с исковата молба доказателства;
- Да се изиска от ответника да представи актуално поименно длъжностно разписание на КРС за установяването какъв е бил размера на основаната заплата за длъжността, която ищецът е заемал –„главен инспектор“ в отдел „Инспекция на съобщенията“, Главна дирекция „Мониторинг и контрол на съобщенията“ в КРС към месец януари 2023г. и към месец август 2023, както и размера на основната заплата на ищеца за последния пълен отработен месец.м. януари 2023г.;
- Да се назначи съдебно-икономическа експертиза, която да отговори на въпросите на стр.9 от делото.

По делото е постъпило на 17.02.2025г. становище от КРС, чрез процесуален представител, с което се оспорва предявения иск като неоснователен и недоказан, като излага подробни съображения, като твърди, че м. март. 2023г. на ищеца е изпратено обезщетение за времето, през което не заема държавна служба за 6 месеца с размер на

заплатата 1898лв., което възнаграждение е по-ниска от основната му заплата към момента на освобождаването му от раба през м. февруари 2023г., а именно-1 650лв. Отделно от това, оспорва начина, по който ищецът счита, че следва да бъде определен размера на обезщетението по чл.104 ал.1 ЗДСл-като средна стойност между минимума и максимума на основаната заплата, която е определена за заеманата от него длъжност, тъй като ЗДСл и Наредба за заплатите на служителите в държавната администрация /НЗСДА/ изискват органът по назначаването /в случая –Председателя на КРС/ да определи индивидуалния размер на основаната заплата на държавния служител, като отчита нивото на заеманата длъжност, квалификацията и професионалния опит в рамките на минималния и максималния размер на основаната месечна заплата за съответното ниво степен на основаната месечна заплата по приложение 1 на НЗСДА . Претендира разноските по настоящото дело.

Съдът след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея, намира, че същата е редовна и допустима.

Предвид редовността на исковата молба и допустимостта на предявения с нея иск с определение №7108/28.02.2025г. АССГ, 21 състав е разпоредил да се изпрати препис от исковата молба на КРС за отговор в 30 –дневен срок от получаване на съобщението.

Съобщението е връчено на КРС на 06.03.2025г. и в едномесечния срок-на 14.03.2025г. по делото е постъпил писмен отговор на исковата молба, с която ответникът се оспорва предявения иск като неоснователен и недоказан, като излага подробни съображения. Претендира разноските по настоящото дело.

Воден от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 10.04.2025 г. – 10:50 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК страните, като следва:

ИЩЕЦ: „Н. Г. Г. с адрес в [населено място]

ОТВЕТНИК- Комисията за регулиране на съобщенията /КРС/ Делото е със задължителното участие на СГП.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното, като на ищеца се връчи препис от писмения отговор на ответника.

УКАЗВА на страните доказателствената тежест- ищецът носи тежестта да докаже фактите, на които основава претенцията си – наличието на всички елементи от фактическия състав по чл. 104, ал. 1 от ЗДСл, на ответника указва доказателствената тежест за неговите твърдения.

Указва на ищеца в 7-дневен срок да представи заверено копие от трудовата и служебна книжка за претендирания период.

- Указва на ответника в 7-дневен срок да представи Вътрешните правила за заплатите на КРС, поименно длъжностно разписание на КРС и други доказателства относно размера на основаната заплата за длъжността, която ищецът е заемал

–„главен инспектор“ в отдел „Инспекция на съобщенията“, Главна дирекция „Мониторинг и контрол на съобщенията“ в КРС към датата на влизане в сила на решението на съда, с което е отменена заповедта за уволнението на ищеца- т.е. към 26.01.2024г., доколкото с Решение №953/26.01.2024г. на ВАС, по адм. дело №10022/2023г. по описа на ВАС е оставено в сила Решение №4767/14.07.2023г. на АССГ, 9-ти състав по адм. дело №3384/2023г. по описа на АССГ, с което е отменена заповед №СП-015/27.02.2023г. на Председателя на КРС, с която е прекратено служебното правоотношение на Н. Г. Г.;

По искането за назначаване на съдебно-икономическа експертиза, която да отговори на въпросите на стр.9 от делото съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: