

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 11.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в закрито заседание на 11.07.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

като разгледа дело номер **5173** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано във връзка с определение № 4211/26.05.2022 г. по адм. д. № 2564/2022 г. по описа на АССГ, с което е отделена жалбата на М. П. Ц., М. Е. Л. и В. М. Л., чрез адвокат И. М., с която се иска обявяване на нищожност на разрешително за сеч № 0397692/31.10.2017 г., издадено от лесовъд Й. П. към Регионална дирекция по горите – [населено място] към Изпълнителна агенция по горите.

С разпореждане от 13.06.2022 г. е оставена без движение жалбата, като едни от дадените указания се отнасят до посочване на конкретните пороци на оспорвания акт.

Постъпила е молба от 21.06.2022 г. на тримата жалбоподатели, с която се посочва, че органът не е сезиран от всички собственици, както и че производството е образувано от лице, което няма представителна власт. В тази връзка оспорва като неистински приложеното пълномощно. Пояснява, че оспорваният административен акт е разрешително за сеч (не посочва номер и дата на издаване).

Жалбата е нередовна по следните съображения:

Жалбоподателите не са обосנוвали личен, пряк и непосредствен правен интерес от оспорване на разрешителното за сеч, което е условие за допустимост на производството. В тази връзка следва да се посочи по какъв начин оспорваният акт нарушава или застрашава техни права или законни интереси, т. е. как се засяга правната им сфера с оспорвания акт.

Констатира се, че жалбоподателите не са посочили изрично дали оспорват разрешително за сеч № 0397692/31.10.2017 г., издадено от лесовъд Й. П. към Регионална дирекция по горите – [населено място] към Изпълнителна агенция по горите. Посоченото обстоятелство макар и да се подразбира следва да се посочи, доколкото първоначално образуваното дело е разделено и в тази жалба са направени голям брой искания.

Следва служебно да се изиска преписката, послужила за издаването на разрешително

за сеч № 0397692/31.10.2017 г., издадено от лесовъд Й. П. към Регионална дирекция по горите – [населено място] към Изпълнителна агенция по горите.

Предвид изложеното, съдът

### РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на лесовъд към Регионална дирекция по горите – [населено място] към Изпълнителна агенция по горите (Й. П.), както и на директора на Регионална дирекция по горите – [населено място] към Изпълнителна агенция по горите в 3-дневен срок да представят цялата преписка, послужила за издаването на разрешително за сеч № 0397692/31.10.2017 г. При представяне на документите да се обърне внимание за наличието на съответен текст на гърба на съответния лист (напр. пълномощно с упълномощител М. Е. Л. и пълномощник Л. Б. Р.).

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на М. П. Ц., М. Е. Л. и В. М. Л..

УКАЗВА на М. П. Ц., М. Е. Л. и В. М. Л. в 7 – дневен срок от получаването на съобщението всеки един от тях да обосноват личен, пряк и непосредствен правен интерес от оспорване на разрешителното за сеч, като се посочи по какъв начин оспорваният акт нарушава или застрашават техни права или законни интереси, т. е. как се засяга правната им сфера с оспорвания акт.

УКАЗВА на М. П. Ц., М. Е. Л. и В. М. Л. в 7 – дневен срок от получаването на съобщението да посочат изрично дали оспорват разрешително за сеч № 0397692/31.10.2017 г., издадено от лесовъд Й. П. към Регионална дирекция по горите – [населено място] към Изпълнителна агенция по горите.

УКАЗВА на М. П. Ц., М. Е. Л. и В. М. Л., че ако не изпълнят указанията, подадената жалба ще се остави без разглеждане, а производството ще се прекрати.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането да се връчи на жалбоподателите и на административния орган.

Съдия: