

Протокол

№

гр. София, 08.02.2017 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 08.02.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **11401** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика“ С. при ЦУ на Национална агенция за приходите /ДОДОП ЦУ НАП/ - редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Г. К. - редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/:– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства, във връзка с издаденото удостоверение на вещото лице по делото от ТД на НАП С., офис „В.“ от 25.11.2016 година, и ТД на НАП С., офис „К. село“ от 30.11.2016 година.

СТРАНИТЕ /поотделно/: - Запознати сме.

ПРИЕМА представените писмени доказателства от ТД на НАП С., офисите „В.“ и „К. село“. Докладва заключение на допълнително ССЧЕ представено на 27.01.2017 година.

ДОКЛАДВА, че заключението е представено в срок, поради което не е пречка да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението на вещото лице.

Вещото лице със снета по делото самоличност, предупреждено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам. За недвижимия имот предмет на сделката, няма данни в счетоводството. Не е завеждан счетоводно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по ССчЕ. Да се изплати възнаграждение в размер на 200 лв. платими от внесения депозит.

ИЗДАДЕ се РКО.

С оглед изявленията на страните, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

адв. Б. - Моля да уважите подадената жалба, в нея сме изложили аргументи и доводи за отмяна на обжалвания ревизионен акт. Моля да ни присъдите сторените разноси. Моля да ни дадете срок за писмени бележки.

юрк. Г. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и оставите в сила ревизионния акт в неговата обжалвана част по съображения подробно изложени в защитата на директора на дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика“ С. при ЦУ на Национална агенция за приходите /ДОДОП ЦУ НАП/. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА 14 дневен срок за представяне на писмени бележки на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

