

# Протокол

№

гр. София, 12.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 12.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3313** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:00 ч. се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА:** „ДЕВИН“ ЕАД - редовно уведомен, представлява се от адв. П. и адв. Л., с пълномощни по делото.

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА:** „ПИРИН СПРИНГ“ АД - редовно уведомен, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ: ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО** - редовно уведомен, се представлява от юрк. Х. С., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: И. Н. И. - редовно призован, се явява.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** депозираното на 22.02.2024 г. заключение по допуснатата частична повторна СМЕ и като съобрази, че заключението е депозирано в срок, както и че е отхвърлен отвода на жалбоподателя и заинтересована страна „ДЕВИН“ ЕАД, намери че липсват пречки за изслушване на вещото лице, поради което сменя самоличност на явилото се вещо лице.

И. Н. И. – 54г., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Депозирал съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. П. И АДВ. Л.: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението Нямаме възражение по посочения в справката-декларация размер за възнаграждение от вещото лице.

АДВ. Х.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението Нямам възражение по посочения в справката-декларация размер за възнаграждение от вещото лице.

ЮРК. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Нямам възражение по така посочения размер за възнаграждение на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИЕМА заключението по допусната СМЕ .

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 895,68 лв., съобразно справката-декларация, приложена от вещото лице И..

На вещото лице се издаде РКО за сумата в размер на 500 лв. от предварително внесения депозит, а за разликата от 395,68 лв., на вещото лице ще бъде издаден РКО след прилагане на вносна бележка за тази разлика, за което в 7-дневен срок жалбоподателят и заинтересована страна „ДЕВИН“ ЕАД да приложи вносна бележка.

АДВ. П.: Нямам други доказателствени искания. Представям списък по чл.80 от ГПК заедно с доказателства за направените разноски.

АДВ. Х.: Нямам други доказателствени искания. Представям списък по чл.80 от ГПК заедно с доказателства за направените разноски.

ЮРК. С.: Нямам доказателствени искания.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П.: Моля да уважите депозираната от името на доверителя ми жалба и да отмените атакуваното решение по съображенията, които подробно сме изложили в жалбата, както и да отхвърлите жалбата на „ПИРИН СПРИНГ“ АД срещу атакуваната съответна част от решението по съображения, които сме изложили в отговора на тази жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски съобразно предявения списък.

АДВ. Л.: Присъединявам се към становището на адв. П..

АДВ. Х.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми срещу решението на председателя на Патентно ведомство в обжалваната част като го отмените като неправилно и незаконосъобразно. Моля да отхвърлите жалбата на „ДЕВИН“ ЕАД срещу същото решение. Моля за срок за писмени бележки. Моля за разноски съобразно списъка.

ЮРК. С.: Считам, че така подадените две жалби срещу решението на председателя на Патентно ведомство са неоснователни и недоказани в хода на настоящото производство. Правя възражение за прекомерност на заплатеното адвокатско

възнаграждение и по двете жалби. Претендирам разноски. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10 - дневен срок за реалното депозиране писмени бележки по предмета на делото, включително и по имейл на съда.  
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: