

Протокол

№

гр. София, 27.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 27.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **12836** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. М. Т. редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП - С. редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба-уточнение от адв. Т., постъпила на 17.03.2025г., с която моли да се спре адм. дело №12836/2024г. до разрешаване на правния спор. Представя и доказателства за нередовно връчване на съобщения по образувано изпълнително дело, което е станало причина за обезпечителните мерки. Представя и удостоверение от НАП.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени

искания и няма да соча други доказателства. Моля да се приемат представените с молбата от 17.03.2025г. доказателства.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства. Представям справка от информационната система на НАП, свързана с обезпечителните мерки. Считам, че искането за спиране е неоснователно и моля да се остави без уважение. Не може да се иска спиране на настоящото дело, а спиране на изпълнението на РА по реда на чл.157 от ДОПК, като за това се представят доказателства за правно обезпечение, тъй като обжалването на РА не спира неговото изпълнение. Удостоверението на СО представено от жалбоподателя днес считам, че не е относимо към делото, тъй като не е ясна връзката с предмета на делото. Съобщението за доброволно изпълнение, както и двете постановления са връчени лично на жалбоподателя на 05.11.2024г., за което има доказателства – разписка. Самите удостоверения за настоящ адрес са с дата след издаване на процесните обезпечения.

АДВ. Т.: Не възразявам да се приеме справката.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените от жалбоподателя доказателства с молба от 17.03.2025г.

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени документи.

По искането за спиране, съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание, след запознаване с материалите по делото.

ДА СЕ ИЗИСКА справка от 26 състав при АССГ за адм. дело №1509/2025г., относно предмет и страни по делото и етап на производството.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.05.2025 година, от 14:30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: