

Протокол

№

гр. София, 09.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 09.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3178** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:36 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - НАЧАЛНИКЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН
КОНТРОЛ, редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – „СИРАКОВ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. З., с
пълномощно по делото.

За СГП, редовно призована, явява се прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на ответника по касационната жалба от 24.11.2023 г.

ЮРК. С.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

АДВ. З.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам подадения отговор и подадената
частната жалба в частта за разноските пред СРС.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. С.: Моля да отмените обжалваното решение на СРС по подробни мотиви, изложени в касационната жалба. Претендирам присъждане на минимален адвокатски хонорар, съгласно Наредбата за адвокатските възнаграждения.

АДВ. З.: Моля да оставите без уважение касационната жалба и да присъдите разноси на доверителя ми, съгласно представен списък. Същият е изготвен с оглед на разноските и пред СРС, за което има отделна частна жалба и с оглед този пункт, в случай, че прецените, че не е нужно и възможно да се произнасяте, да ни присъдите разноските само пред настоящата инстанция. В отговора на касационната жалба съм посочил най-накрая решение на ВАС, с което е прогласена за нищожна заповед за премахване на подвижния обект, а това е основанието за налагането на глобата. При законово поставяне на обекта, няма основания за налагане на глоба. Това е произнасянето на СРС, който изчака произнасянето на ВАС и съответно решението му е в съответствие с постановеното такова от ВАС.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалба за неоснователна. Решението на СРС е правилно и моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:41 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: