

Протокол

№

гр. София, 10.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав, в
публично заседание на 10.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **5269** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,40 ч. се явиха:

ПРОТЕСТИРАЩИЯТ ПРОКУРОР ОТ СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призован, представлява се от прокурор Р. С..

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - СДВР, редовно призован, представлява се от юрк. П., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. А. И., редовно призована, явява се лично.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т., редовно уведомен за осъществяване превод от български на арабски и обратно, явява се лично.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към снемане на самоличността на явилия се преводач.

Д. Т., 72 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

ПРЕВОДАЧЪТ Т.: Известна ми е наказателната отговорност. О. да осъществявам точен, верен и безпристрастен превод.

Преводачът разясни на М. А. И. извършените до момента процесуални действия.

ЗИ М. (лично чрез преводача): Разбирам превода и съм съгласен да се ползвам от услугите на този преводач при провеждане на делото.

СЪДЪТ, на основание чл. 14 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач на жалбоподателя М. А. И., с чиято помощ да вземе участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА протеста и приложените към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ПРОКУРОР С.: Поддържам протеста. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. П.: Не оспорвам протеста. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЗИ М. (лично чрез преводача): Оспорвам протеста. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към протеста.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОР С.: Моля да уважите протеста и да обявите за нищожен административния акт изразен с действие по издаване на Българско СУМПС № [ЕГН] от 13.02.2024 г.

ЮРК. П.: Моля да уважите протеста. Считаю, че са налице правните основания за обявяване нищожност на процесното СУМПС.

ЗИ М. (лично чрез преводача): Имах иракска шофьорска книжка, отидох и ми дадох Българска шофьорска книжка, но след 1 година получих съобщение, че е била фалшива. Аз не знаех, че е фалшива. Моля да не остана без книжка.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Съобразявайки участието на преводача, СЪДЪТ намира, че на същия следва да бъде изплатено възнаграждение в размер на 80,00 (осемдесет) лв., което да бъде изплатено от бюджета на съда, за което се издаде разходен касов ордер.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: